

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار



ملك بالاسم: (ما يدري)!

تمزق سياسة الردع السعودي



دور سعودي في اغتيال مغنية

السعودية واسرائيل: إسقاط الأسد



أبواب المدينة المنورة

ملف علاقة آل سعود بإسرائيل



جديد ناصر العمر

الحرية الفكرية تشجع الإرهاب!



الازدواجية السعودية

السعودية ذات الوجهين

- ١ الدولة الزجاجية
- ٢ بلوغ الحافة القصوى: هستيريا سياسية سعودية
- ٤ مطبخ مؤامرات: واشنطن تلوح بالبوارج والسعودية بالفتنة الطائفية
- ٦ الملك (ما يدري): ملكٌ بالإسم
- ٨ جنون في المنطقة: انطلاقة الفوضى الخلاقة
- ٩ جديد ناصر العمر: الحرية الفكرية تشجع الإرهاب!
- ١٠ دور سعودي في اغتيال مغنية: الرياض تخسر الرهان
- ١٢ الردع السعودي: سياسات (التخويف) وأدوات (المقاومة)
- ١٤ ويأتيك بالأخبار.. السعودية التي لا تعرفونها
- ١٦ دراسة: السعودية ذات الوجهين
- ٢٠ أخبار
- ٢٤ إعدام الحرية بالمال: النفوذ الإعلامي للسعودية
- ٢٦ السعودية وثقافة (ولي الأمر ما قصر)
- ٢٨ تراث: الأسوار والأبواب التاريخية للمدينة المنورة
- ٣٢ الفيصل يستدعي (كول) الى لبنان
- ٣٣ ليس وهماً.. العلاقات السعودية الإسرائيلية
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ المملكة المتجددة

الدولة الزجاجية

بقواته لإسقاط النظام في سوريا، وخشيت من حملات إعلامية لم تحقق أدنى توازن للرعب الإعلامي في مقابل إمبراطورية تدرك السعودية بأنها مبنية على جرف هار.

ورثت السعودية جيشاً من الصحافيين والإعلاميين العرب الذين كانت تصلهم مكافآت شهرية من نظام صدام حسين، وبعد سقوطه نقلوا ولاءاتهم من اليسار إلى اليمين تبعاً لميل كفة الأرزاق. ومع ذلك، يتصيد الأمراء كل من تخلف عن الركب، وسار في طريق الممانعة، حتى لا تكون للحرية مكان ليس في الشرق فحسب، بل وحتى في العالم الديمقراطي الذي سمه شيطان النفط، فألهاه عن البوح بالحقيقة.

محاولات السعودية جارية للوصول إلى كل الصحف المشاكسة، فتقدم عروضاً سخية لمن ألقي السمع إلى نصائح (الوسطاء) المتجولين في سوق الإعلام بحثاً عن (صفقة). وللمرأ أن يتخيل كيف أن جهوداً جبارة بذلت من أجل معرفة من يقف وراء موقع على شبكة الإنترنت، يتوافد عليه جمع كبير من أصحاب الرأي في ديارنا، وحين نجحوا في الوصول إلى الجهة المشرفة عليه بعد تحريات كثيفة وواسعة، وشراء ذمم، واستدراجات، أرغموا أصحابه على إقفاله، ثم قامت وزارة الداخلية باعتقالهم.

ولكن السؤال الحائر: لماذا يفعل الأمراء ذلك كله، وقد ملكوا سبل الأرض وطرق السماء، حتى باتت الكلمة تسير في منعرجات خائفة، ولا تصل إلى مستقريها ومستودعها إلا بعد أن مرت وسط (غيمة إعلامية) كثيفة وسوداء؟

سبب واحد يكفي للإجابة عن السؤال الحائر: أن قوة هذه الدولة في حاجة غيرها إليها، فهو يشتري قوته من حاجة الخارج كما يجبر ضعفه الداخلي، ولو تخلى الخارج عنه لوجد نفسه كسوراً عشيرة، كما كان من قبل. ولذلك، يخشى الكلمة الحرة، والموقف النبيل، والعقل المستنير، والنقد البناء، والدعوة للإصلاح، وأشد ما يخشاه إلتقاء الناس على الخير، ففي ذلك شره المستطير، فهو يعيش على إبقاء الانقسام الداخلي، الذي به يمكن السيطرة على السكان، فهو يخشى الوحدة المجتمعية، لأن ذلك يعني زوال الحكم التسلطي الإحتكاري الفتوي، ويخشى الوحدة الوطنية التي تتطلب هدماً لأسس السلطة الوراثية.

إمتلاكه إمبراطورية إعلامية لا يعكس إيمانه بحرية الإعلام، ولا بالتدفق الحر للمعلومات، بل على العكس من ذلك كله، فهو إنما يملك الإمبراطورية بغرض السيطرة على المعلومات، والتحكم فيها، والخشية من وقوعها في قبضة الآخرين، فيستعملها لأغراض أخرى مثل تنشئة الوعي وتطويره، وإماطة اللثام عن الألاعاب القذرة، والفساد المالي والأخلاقي للأمراء، والدعوة للإصلاح الشامل، وهي أغراض تعتبر في نظر الأمراء خطيرة ومرفوضة بل ومدسوسة على (الإسلام وشريعتنا وتقاليدنا وأعرافنا) كما يحلو للمتنتعين من الأمراء التلاعب بتذاكي متقلع بالشعارات الكبيرة.

يتطير الأمراء من الإعلام المضاد، وهم على استعداد لخوض المغامرات الإعلامية، التي تزيل عنهم كابوس المتربصين بهم بكلمة أو صوت أو صورة، لأنهم يدركون تماماً بأن سر قوتهم في إخفاء ضعفهم، وضعفهم يكمن في الأداة التي تكشفه.

تصوروا أن دولة تمتلك إمبراطورية إعلامية ورقية وفضائية تخشى من قناة أو صحيفة، فتقرر عقد لقاءات على أعلى المستويات من أجل الإلتفاق على وقف الحملات الإعلامية المتبادلة. مثال معروف، فقد تدهورت علاقات السعودية مع قطر فقط لأن قناة (الجزيرة) كشفت بالأمس الخطأ عن بعض ماهو مسكوت عنه في السعودية، ولماست أحياناً موضوعات مدرجة في التقليد السياسي الرسمي بأنها بالغة الحساسية، وربما تعتبرها سيادية. سحب الرياض سفيرها من الدوحة، كرد فعل على (الإساءة) للقطرية، واعتبرت كل من يظهر على فضائية (الجزيرة) بأنه من الخصوم، بل ما لا يعرفه الكثيرون أن فحوى التعهد الذي فرضته وزارة الداخلية على الإصلاحيين الذين تم اعتقالهم في الخامس عشر من مارس ٢٠٠٤، عدم الإدلاء بتصريحات لوسائل إعلام خارجية، وتم تحديد قناة (الجزيرة) بالإسم. وهناك من تم منعه من السفر للخارج خشية إدلائه بتصريح لوسائل الإعلام.. فكمن من الاستدعاءات جرت لأشخاص شاركوا في ندوات ثقافية.. أو مؤتمرات علمية، أن صادف أن أطلوا عبر وسائل إعلام لم يعرفوا بأنها لجهات معادية!

لفت الإنتباه خبر في ٢٢ فبراير الماضي بثه تلفزيون (أخبار المستقبل) التابع لرجل السعودية في لبنان سعد الحريري، يقول بأن (السعودية قررت مقاطعة القمة العربية المزمع عقدها في العاصمة السورية دمشق)، وذلك بسبب (الحملات التي تشنها سوريا والمعارضة اللبنانية على السعودية). كان الخبر لافتاً بكل المعايير، خصوصاً لمن يتابع الإعلام السعودي، الذي لم يتوقف منذ سنوات عن تسقط أخبار النظام السوري، وملاحقة رموزه، بل وافتعال الأخبار حوله، إن أمكن على غرار الخبر الذي بثته قناة (العربية) في يوليو من العام الماضي حول تصريح مسؤول سوري ينطوي على إحتمال تعرض قوات اليونيفيل لاعتداءات، في إشارة مقصودة لرد فعل الحكومة السورية على قرار تجريد أرمصة عدد من المسؤولين السوريين، وهو خبر تبين لاحقاً بأنه أحد منتجات (الغرفة السوداء) التي يديرها فريق سعودي- أردني.

على أية حال، كانت صفح السعودية وقنواتها الفضائية، وخصوصاً (العربية) التي تكاد تنطق به (العبرية) بسبب مواقفها المماثلة لحكومة أرمريت، تقصف الحكومة السورية صباح مساء، ولا تكاد نسمع رداً من الأخيرة بسبب طوفان الإعلام السعودي الذي يضع فيه أي رد فعل.. ولكن تبين أنه طوفان من الزبد، ولذلك يخشى المطر.

شئت السعودية منذ مقتل رفيق الحريري حملات سياسية ضارية، وجابت البلدان لتأليب المجتمع الدولي وإحضار الغرب

بلوغ الحافات القصوى

السعودية تدخل مرحلة هستيريا سياسية

هاشم عبد الستار

(كوميرسانت) الروسية عن زيارة خاطفة لوزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل لموسكو استغرقت ساعات قليلة، والتقى مع رئيس الوزراء الروسي فلاديمير بوتين في الكرملين لمدة أربع ساعات. وفيما اكتفت مصادر الكرملين بالقول أن سعود الفيصل بحث مع بوتين الوضع في الشرق الأوسط والتعاون الثنائي بين روسيا والسعودية، فإن الصحيفة أشارت إلى أن سعود الفيصل حمل رسالة من الملك عبد الله إلى بوتين تناولت تطورات الوضع في الشرق الأوسط وقالت الصحيفة أن كل الدلائل تشير إلى أن الوزير السعودي حمل رسالة أخرى غير خطية تناولت القلق السعودي بشأن التعاون الروسي الإيراني، على أساس أن مثل هذا التعاون يؤدي إلى تقوية إيران، وبالتالي إلى زعزعة الاستقرار في الشرق الأوسط.

وتضيف الصحيفة بأن سعود الفيصل عرض خطة لدرء ما وصفه بالخطر الإيراني في منطقة الشرق الأوسط، تقوم على مشاركة موسكو والرياض في لعب دور رئيسي لتنفيذها. واقتترحت السعودية على روسيا صفقات متعددة إذا هي توقفت عن التعاون مع إيران، وخصوصاً في المجال النووي والعسكري. وكتعويض عن الخسائر المالية التي ستلحق بالجناب الروسي في حال أوقف تعاونه مع إيران، أبلغ الفيصل بوتين بأن السعودية تعزز التقاعد على شراء ما تنتجته روسيا من معدات عسكرية، من بينها التوقيع على صفقة مدرعات (ب إم ب ٣) بقيمة إجمالية تقارب ٢٠٠ مليون دولار، وصفقة دبابات (تي ٩٠ إس)، بقيمة إجمالية مقدارها ٦٠٠ مليون دولار، وصفقة مروحيات بقيمة إجمالية تقارب ١.٦ مليار دولار. كما استدعوا الرياض روسيا للدخول في تعاون إقتصادي إستراتيجي يرتقي بحجم التبادل التجاري بين البلدين إلى ٥٠ مليار دولار بعد خمسة أعوام. يضاف إلى ذلك، ستكون السعودية على استعداد لمنح الشركات الروسية وضع الشركات الأجنبية الأكثر تفضيلاً خلال العمل في المملكة. وتقول الصحيفة: من المنتظر أن يؤكد السعوديون جدية نوابيهم في مقابلة مع ممثلي الشركات الروسية الكبيرة في أقرب وقت من

وعتاة في السياسة، والأمرين الناهين في كل شؤون المنطقة.

بات يعلم المراقبون لنشاطات السياسة السعودية في المنطقة، أن للأخيرة رجالاً، يأترون بأوامرهم، وينفذون سياساتهم، فلم في العراق رئيس وزراء العراق الأسبق إياد علاوي ورئيس جهاز المخابرات الوطني محمد الشهباني إلى جانب عدد آخر من القيادات العراقية المحسوبة على أهل السنة، ولهم في لبنان فريق السلطة من كل الطوائف، ولهم في فلسطين رئيس جهاز الأمن الوقائي السابق، ورئيس لجنة الداخلية والأمن في المجلس التشريعي الفلسطيني، ولهم في سوريا نائب الرئيس السابق عبد الحليم خدام. أما الدول العربية الأخرى فقد سيطروا على رؤوس بعضها، حتى باتوا هم حكام الظل، حتى قيل بأن آل سعود

الماكينة الدبلوماسية السعودية

شحنت بطاقة تفوق قدرتها،

فأصبحت مثل سيارة صغيرة

بأجنحة طائرة جامبو،

وستقودها إلى الهلاك

يحكمون المغرب، وما محمد السادس إلا ملكاً صورياً.

أما لماذا أصيبت الدبلوماسية السعودية بهستيريا غير مسبوقة، وكأن العاملين عليها قد شربوا (حليب سباع) كما يقال في العامية، فإننا نلاحظ جنوحاً غير مسبوق إلى السير نحو الحافات القصوى في العمل الدبلوماسي، حتى لم يعد خافياً تحريض السعودية على الحرب ضد سوريا وإيران، وحلفائهما، بعد أن كان سعود الفيصل نفسه الطرف المتشدد ضد قرار الحرب في مقابل الأمير بندر بن سلطان الذي عمل على تسهيل اندلاعها. في ١٤ فبراير الماضي، كشفت صحيفة

زيارة وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل لواشنطن في الرابع عشر من فبراير وإجرائه مشاورات مغلقة مع الرئيس بوش، وزيارته إلى فرنسا قبل ذلك للضغط عليها من أجل تشديد الضغط على سوريا أوروبياً وحشد الأطراف كافة لإفشال القمة العربية، ثم عودته في الثامن عشر من فبراير إلى باريس ولقائه بباركوزي وعمرو موسى وفؤاد السنورة مجتمعين، كانت من أجل إيصال رسالة متعددة الأغراض: انتخاب ميشال سليمان أولاً وأخيراً، وإفشال القمة العربية في دمشق، والإستعداد للمواجهات المقبلة في المنطقة، والتي ستطال لبنان وسوريا وإيران.. في لبنان، تخطط السعودية إلى زرع الفتنة الطائفية لضعاف الجبهة الداخلية لحزب الله فيما يستعد لخوض حرب على الحدود الجنوبية ضد الدولة العبرية. وفي العراق، تشارك السعودية في محفل الدم اليومي، وتدفع الأموال لتعطيل قانون النفط، وإيقاف تصديره عبر ميناء البصرة. وفي فلسطين، تحيك السعودية المخططات مع حكومة محمود عباس بالمال والتوجيه لإضعاف حكومة حماس وتصفية قياداته، وما المحركة الإسرائيلية في قطاع غزة، وصمت المعتدلين العرب المشين سوى إشارة بالغة الدلالة على تواطؤ فاضح.

النشاط الدبلوماسي السعودي على المستوى الدولي، وهو بالناسبة نشاط غير مسبوق، أثار سؤالا كبيراً عن سر هذه الصحو الهستيرية للطاغم الدبلوماسي السعودي، فيما وضعه آخرون في سياق رد سعودي على نائب الرئيس السوري فاروق الشرع، الذي وصف الدور السعودي الإقليمي بأنه مصاب بالشلل؟ ما يبدو حتى الآن، أن الماكينة الدبلوماسية السعودية جرى شحنتها بوقود ليس من صنعها. وصف البعض الطاقة المفرطة في جسد الدبلوماسية السعودية بأنها من النوع المهلك، كمن نثبت أجنحة طائرة جامبو على سيارة صغيرة، بحيث تنطلق بسرعة قصوى لا تقوى كوابح من أي نوع على الحد من سرعتها، يضاف إليه الغرور غير المسبوق الذي أصاب الأمراء السعوديين، حتى باتوا يتصرفون وكأنهم جبابرة،

خلال مؤتمر لرجال الأعمال الروس والسعوديين. ورغم التزام الطرفين الصمت حيال ما نشرته الصحيفة الروسية، إلا أن مصادر الكرملين أعلنت في الخامس عشر من فبراير بأن بوتين يؤيد العرض السعودي. وقد فسرت مصادر صحافية روسية بأن أول مؤشر على التأييد الروسي برز في الموافقة الروسية غير المشروطة على المرحلة الثالثة من العقوبات الدولية على إيران. ولغت هذه المصادر إلى أن الأخيرة سهّلت على الجانب الروسي الموافقة على العقوبات، على إثر تصريح سفير إيران لدى أذربيجان والذي ألمح فيه إلى إمكانية تأييد بلاده لفكرة طرحها رئيسة الوزراء الأوكرانية تيموشينكو لتفديض ما أسمته بـ (مشروع خط الغاز الأبيض) وتوجيه طهران إنذار ضمني إلى موسكو التي أعلنت استعدادها للتصويت لصالح تبني مشروع قرار عقابي جديد بشأن إيران في مجلس الأمن الدولي، الأمر الذي وظفه سعود الفيصّل على نحو عاجل، حيث أدرج موسكو في أجندته جولته الدولية وقام بزيارة قصيرة لموسكو استغرقت عدة ساعات، حمل فيها رسالة من الملك عبد الله إلى بوتين وتقديم العرض آنف الذكر.

من جهة ثانية، شنت الدبلوماسية السعودية حملة ضارية من أجل إفشال القمة العربية المقرر انعقادها في نهاية شهر مارس الجاري، فتولى سعود الفيصّل البعد السياسي فيما تولى رئيس الاستخبارات العامة مقرن بن عبد العزيز البعد الأمني. قام سعود الفيصّل بجولة عربية ودولية من أجل قطع الطريق على إمكانية انعقاد القمة. وقد بدت الرياض في النصف الثاني من فبراير الماضي وكأنها تقوم بعملية اختطاف للقرار العربي، وتريد فرض إرادتها على أعضاء الجامعة العربية من أجل منعهم من المشاركة في قمة دمشق، بل قامت باستدراج البوارج العسكرية الأميركية إلى الشواطئ اللبنانية والسورية للضغط على سوريا والمعارضة من أجل إرغامها على القبول بالشروط الأميركية - السعودية.

تهويل سعودي

كرّت سبحة المواقف السعودية التهويلية فور وصول البارجة كول بالقرب من الشواطئ اللبنانية، بدأت أول مرة بإصدار الخارجية السعودية تحذيراً لرعاياها بـ (عدم السفر إلى لبنان ضماناً لأمنهم وسلامتهم وعدم تعرّضهم لأي مكروه)، تحذير وصفته صحيفة (النهار) في ١٩ فبراير الماضي بأنه (أشاع جواً من القلق لدى اللبنانيين)، وأنه يحدد مسار الطريق الذي ستسلكه سوريا، حيث جاء التحذير (في لحظة تقاطع إقليمية دقيقة، على مستوى العلاقات السورية - السعودية) حسب الصحيفة. وكان

التحذير السعودي فاتحاً لسلسلة بيانات تحذير مماثلة صدرت عن سفارات خليجية وغربية لرعاياها في لبنان، الأمر الذي أثار أجواء حرب نفسية بين اللبنانيين الذين استغربوا مثل هذه البيانات في هذا التوقيت، بالرغم من أن الوضع الأمني في لبنان لم يصل إلى مستوى لهجة التحذير السعودي. مصادر لبنانية وصفت البيان بأنه يندرج في سياق الضغط المتواصل على المعارضة اللبنانية من أجل القبول بخيار انتخاب الرئيس أولاً، وليس تطبيق السلة المتكاملة لمبادرة الجامعة العربية.

صحيفة (السفير) الليبرالية ذكرت في ٢٠ فبراير الماضي بأن التحذير السعودي بعدم سفر رعاياها إلى لبنان (ترك أثره السلبي في الأوساط الدبلوماسية العربية والغربية في العاصمة السورية، لهجة ما ينبغي به من تشاؤم، خصوصاً، أنه يأتي بعد جولة واسعة قام بها وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصّل إلى أوروبا والولايات المتحدة). ونقلت الصحيفة عن أوساط دبلوماسية غربية قولها أن الإنذار السعودي (جاء مفاجئاً في توقيته، خاصة أن المملكة لم تقدم على مثله، حتى في أكثر الأوقات توتراً على الصعيد اللبناني)، وقالت إن الأمر (ربما يؤشر إلى بدء مرحلة جديدة من التوتر)، وإن (هذا الإعلان يشكل علامة فارقة، وربما يدل على رغبة المملكة في التدخل الميداني للبنانية).

الهستيريا الدبلوماسية

أوقعت السعودية في خطر

التأطير الأميركي - الإسرائيلي،

وأصبحت بعد محرقة

غزة، دولة متواطئة

الخطوة الأخرى التالية تمثّلت في إعلان السعودية عن تغطية العجز الذي يعانيه تمويل المحكمة الدولية، مشفوعاً بأي إعلان - بتسريب معلومات ذات طابع تهويلي، نسبت إلى مصادر أمنية غربية عن احتمال استهداف مصالح سعودية في لبنان، وصف بأنه رد فعل على دخول السعودية على خط المحكمة الدولية. أعقب ذلك، إعلان السفير السعودي في بيروت عبد العزيز خوجه عن تهديد أمني تعرّض له أحد موظفي السفارة، بالرغم من أن مصادر أمنية لبنانية أكّدت لصحيفة (النهار) بأنه (لم يرصد أي عمل يمكن أن يبني عليه جدياً)، بل ربطت المصادر

التحذير السعودي بأنه يندرج في سياق الخلاف السعودي - السوري على القمة العربية، ويأتي ضمن محاولات الرياض لعزل دمشق، ويمكن النظر إليها على كونها نزوعاً سعودياً عاماً إزاء سوريا وإيران.

سعود الفيصّل الذي قاد حملة دولية ضد سوريا وإيران عبر موضوع لبنان أثار أجواء توتر في كل أرجاء المنطقة، وانتقل من واشنطن إلى موسكو مروراً ببارس من أجل حشد الدعم اللازم للمحكمة الدولية والتحريض على سوريا وإيران. أطراف لبنانية وسورية وصفت جولة سعود الفيصّل بأنها (تهينة لظروف حرب واسعة النطاق)، ستشارك فيها بصورة علنية هذه المرة، وقد تشعل حريقاً هائلاً في المنطقة.

مصادر صحافية ذكرت أن عواصم غربية، وخصوصاً موسكو ومعظم دول الاتحاد الأوروبي المشاركة ضمن قوات (اليونيفيل) رفضت التجاوب مع الأفكار السعودية التي حملها إليها وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصّل لإحكام الطوق على سوريا عبر إحالة ملف لبنان إلى مجلس الأمن جديداً. ونقلت المصادر أن سعود الفيصّل زار دمشق سرّاً في فبراير الماضي، وأبلغ القيادة السورية عرضاً سعودياً يقوم على منح فريق الموالاة الكفة الراجحة على أساس معادلة ٧+٩+١٤، ورفضت دمشق هذا العرض على أساس أنه يخالف البند الثاني من المبادرة العربية الذي يمنع أي طرف من الترويج أو التعطيل، واعتبر سعود الفيصّل قبول دمشق العرض السعودي شرطاً لمشاركة الملك عبد الله في القمة.

وما إن عاد سعود الفيصّل إلى الرياض حتى أعدّ الخطة البديلة، بأن قاد حملة دبلوماسية واسعة النطاق من أجل تضيق الخناق على دمشق. بالمثل، بدأت الإدارة الأميركية حملة موازية لعرقلة انعقاد القمة عبر تأجيل الخلافات العربية والتلويح بـ (تدويل) الأزمة الرئاسية في لبنان، وإعادة تصديق موضوع المحكمة الدولية. تزامن ذلك مع تصريحات مكرورة لقيادات دول الاعتدال (أن سورية وحلفاءها في لبنان يتسببون في أزمة تعطيل الحل وانتخاب الرئيس)، فيما تزايد تنسيق المواقف بين ثالوث الاعتدال حيال النظام السوري. بيد أن ما أفضل سياسة العزل ضد سوريا، أنها جاءت تحت غطاء أميركي، وفي ظل عدوان إسرائيلي شرس على أهالي قطاع غزة، الأمر الذي وضع دول الاعتدال الثلاث في سياق التأمّر على الشعب الفلسطيني الذي عانى من محرقة إسرائيلية في ظل صمت عربي مريب، وهو ما أسقط ورقة أميركية - فرنسية - سعودية في معركة ضد معسكر الممانعة، بالرغم من التصريحات الحادة التي أطلقها حسني مبارك وعبد الله الثاني والأمراء السعوديون.

الرياض تتحول الى مطبخ مؤامرات

واشنطن تلوح بالبوارج، والسعودية بالفئنة الطائفية

خالد شبكشي

مسيلة للدعوى، وعصى كهربائية، وغاز ومسدسات صغيرة مختصة لمواجهة التظاهرات.

من جهة ثانية، وصفت تصريحات سعود الفيصل في ٢٠ فبراير الماضي والتي حملت نغماً للمبادرة العربية ودعوته بتدخل دولي، بأنها خروج بمسدس أجنبي الصنع لإطلاق رصاصة الرحمة على المبادرة العربية، عبر التهديد بسوء العواقب واحتمال وصول لبنان إلى أسوأ العواقب ويجلبه على شفير الحرب الأهلية. مصادر صحافية لبنانية استغربت لهجة سعود الفيصل في نقد التدخل الأجنبي في الشأن اللبناني فيما هو يدعو إلى (تدويل) (وتدخل كل الأطراف) في الأزمة اللبنانية بقوله (حان الوقت كيما يتحمل العالم العربي والدولي مسؤولياته تجاه إنقاذ هذا البلد الذي يشكل نموذجاً فريداً في التعايش).

في هذا الصدد أيضاً، لاحظنا تلميحا من رئيس الوزراء البريطاني غوردن براون بإمكانية استصدار قرار جديد من مجلس الأمن الدولي حول لبنان، وقال بعد اجتماعه مع رئيس الوزراء اللبناني فؤاد السنيورة في ١٨ فبراير الماضي (نحن قلقون من هذه التطورات ونناقش مع جهات في المنطقة (في إشارة إلى السعودية)، ما يمكن أن نقوم به حيالها وما إذا كانت هناك قضية لاستصدار قرار جديد في الأمم المتحدة وما إذا كنا ستحصل على الدعم لفعل ذلك).

المثير في الأمر، أن سعود الفيصل أراد إيصال رسالة إلى المعارضة اللبنانية بأن عدم قبول خيار انتخاب الرئيس سيؤثر إلى إشعال الحرب الأهلية، وهي ما سعت القيادات الرئيسية في المعارضة اللبنانية لإحباط فرض تنصيبها. اقتفى عمرو موسى ذات الخطوة بتحذيره من (العواقب الخطيرة لاستمرار الفراغ الرئاسي)، وانعكس الموقف المتصالب للسعودية على مواقف حلفائه الذين رفضوا أي تفسير متوازن للمبادرة العربية ما لم يكفل، فحسب، إنتخاب ميشال سليمان رئيساً للبنان، ورفض السلة الكاملة، التي تمنح المعارضة الثلث الضامن أو المعطل، بل اعتبر قادة فريق الموالاة صيغة (المثالثة) التي يقترحها رئيس مجلس النواب نبيه بري بأنها (مرطقة) بحسب جنبيلات، أو (ذات منشأ سوري) على حد سعد

تعبّر بأمانة ودقة عن الأعراق السياسية السعودية. ويجمع المراقبون للشأن السعودي بأن التحذير مفردة في مشروع واسع تشارك فيه الرياض بدور محوري، ويأتي في سياق تأزيم الوضع السياسي ليس في لبنان فحسب، بل على مستوى المنطقة وقد يمثل النسخة العربية لإستراتيجية المحافظين الجدد في تعميم الغرضي الخلافة والقائمة على إشعال الحروب كخيار حل، هذا في الخط العام والعريض لنهج المحافظين الجدد، وفي المدى القصير تم استعمال هذا الخيار كأداة عرقلة لأي عملية توافق عربي تكون القمة العربية أحد وسائله، وكذلك عزل سوريا وإحباط مساعيها لفك طوق العزلة المفروضة عليها.

التقى الأمير سعود الفيصل في ١٩ فبراير بأمين عام الجامعة العربية عمرو موسى في

سعود الفيصل بشر اللبنانيين -

بعد نعيه المبادرة العربية

ودعوته بتدخل دولي - بسوء

العواقب والحرب الأهلية ما لم

يقبلوا بالشروط الأميركية

باريس لتتنسيق مواقف المعتدلين العرب والعواصم الأوروبية في الموضوع اللبناني، كمدخل لحشد الضغط السياسي الدولي على النظام السوري. في هذا السياق، جاء البيان السعودي التحذيري، والذي وصفه دبلوماسيون في الرياض على أنه (علامة محتملة على تفاقم الصراع الأهلي في لبنان)، أعقبه إنتشار أنباء عن عملية تسليم واسعة النطاق تقوم بها السعودية في لبنان. فقد ذكرت مصادر صحافية لبنانية في ٢٠ فبراير الماضي بأن طائرات تابعة للحرس الملكي السعودي حملت في مطار بيروت محملة بأسلحة، وذخائر ومدافع هاون ١٢٠ ورشاشات ما ع ١٦، و٧. ي، إضافة إلى ما يربو عن ٢٠ طن من قنابل

زيارات، رسائل، لقاءات، إتصالات على مستويات عدة إقليمية وعربية ودولية محورها الرياض، وملفاتنا الرئيسية لبنان، قمة دمشق، الملف النووي الإيراني، والوضع الإقليمي بصورة عامة في ظل الحديث المتصاعد حول حرب وربما حروب في المنطقة.

في جولة ناشطة شملت باريس وبرلين ولندن وموسكو وواشنطن ونيويورك قام بها وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل، كانت تستهدف تدويل ملف الرئاسة اللبنانية، وتعجيل إجراءات المحكمة الدولية في قضية اغتيال الحريري، وتشجيع هذه العواصم على فرض عقوبات على مسؤولين سوريين، واعتماد تدابير ضاغطة من أجل عزل سوريا وإيران إقليمياً ودولياً، والسير في طريق التهديد باستعمال الخيار العسكري إذا لزم الأمر.

ما إن عاد سعود الفيصل من جولته التحريضية في أرجاء العالم على سوريا وإيران، حتى بدأت الرياض تتحول إلى قطب الرعي في مروحة التحركات الدبلوماسية والإتصالات السياسية الإقليمية والدولية..

لقاء مبارك - عبد الله في الرياض في ٢٤ فبراير الماضي، ولقاء عبد الله - عبد الله الثاني في السابع والعشرين من الشهر نفسه، ومبعوثون دوليون يتوافدون تبعاً على الرياض، وتقاهاصات عاجلة ثنائية ومتعددة الأطراف تجري بوتيرة متصاعدة، لاستكمال التجهيزات الضرورية لمرحلة جديدة تكون فيها لغة الحرب وسيلة التخاطب بين معسكرين: غربي متصاهر مع ثالث الاعتدال الممثل في مصر والسعودية والأردن، وعربي ممانع ممثل في كل القوى والدول الرافضة للمشروع الغربي في العراق وفلسطين ولبنان والمنطقة بصورة عامة.

في مطالعة لسيرة التحرك السياسي السعودية خلال الشهورين الماضيين، كان ملف الأزمة اللبنانية الأکثف حضوراً في عملية التجاذب بين المعسكرين. ومنذ صدور التحذير السعودي في منتصف فبراير الماضي، والأساط السياسية والإعلامية اللبنانية والعربية عموماً مشغولة بتفسير أبعادها، لكونه خطوة ناشزة ولافتة، ولا

الحريري، أو (نقيضة للطائف) على حد قواد السنويرة، ولوحوا بدلاً عن ذلك بخيار النصف زائداً واحداً. المعارضة بدورها ممثلة في رئيس كتلت التغيير والإصلاح النيابي ميشال عون، ألمح إلى دور سعودي سلبي، كما يبدو في التبدلات الفجائية في مواقف سعد الحريري، ورجوعه المتكرر إلى (التوجيه) السعودي عبر الهاتف خلال الحوار الرياعي في فبراير الماضي. وبصورة عامة، فقد وظفت السعودية كل



محكومة بضوابط سلمية. حجم التورط السعودي في الملف اللبناني لم يعد مجهولاً، ولا مغفولاً، تماماً كما هو شأن إنحيازها إلى المشروع الأميركي ليس في لبنان فحسب، بل في كل الملفات الساخنة في المنطقة وعلى مستوى العالم، وبالتالي فلا يحتاج المرء إلى عناء كبير لتحديد موقع السعودية في التجاذب اللبناني الداخلي، وكذلك الرسائل التي تنوي إيصالها من خلال توتير الأجواء الأمنية في لبنان، بل إن الإنطباع الجديد الذي خلقتة الممارسات السعودية لدى

الأساط السياسية والإعلامية في لبنان وفلسطين والعراق أن السعودية باتت محوراً لمؤامرات متوالية يقودها تحالف دولي بقيادة الولايات المتحدة.

الأساط نفسها تنظر الآن إلى السعودية بوصفها دولة فتنوية، وتحملها مسؤولية إشعال الفتنة الطائفية. وتنطلق هذه النظرة من واقع امتلاك السعودية لسلح فتاك لا تقدر دول أخرى على استعماله، وهو صالح للتوظيف في أي مواجهة بين الولايات المتحدة وإيران أو حتى مع سوريا وقوى الممانعة. سلاح الفتنة المذهبية الذي تلجأ إليه السعودية حيثما تكون الأسلحة الأخرى عاجزة عن كسر إرادة الطرف الآخر، يراد له تحقيق هدف مزدوج: تطويق الخصم الذي مازال متوقفاً عليها في كونه غير خاضع لمشروع أميركي - إسرائيلي، وبالتالي فإن الفتنة وحدها قادرة على أن تنسج رواية تضليلية تلهي الضحايا من التأثيرات الكارثية للدور السعودي في هذا المشروع، والهدف الآخر، هو إشغال الساحات العربية والإسلامية بالانقسام الداخلي بدلاً من التفكير في مشاريع التحرر والمقاومة والاستقلال الحقيقي.

تخبر التجارب السابقة التي دخل فيها العامل المذهبي، بأن السعودية تسير إلى الحافات القصوى حتى وإن أفضت إلى كارثة سياسية وأمنية على غرار إحتلال العراق للكويت، ووقوع خضات أمنية واسعة، ما تصر الدولة السعودية على تجاهله، أن لجوءها إلى خيار الفتنة الطائفية لن ينقذ الداخل من ارتداداتها السياسية والأمنية، فالجيل الذي اكتوى بنار الطائفية السعودية في الثمانينات مازال باقياً، وهو العامل الحاسم في تقرير طبيعة العلاقة مع السلطة، ولن يترد هذه المرة في السير نحو خيار راديكالي، من قبيل إحياء دعوات إستقلالية داخلية، يحلو للنظام السعودي أن يطلق عليها حركات إنفصالية.

مصادر غربية ذكرت بأن ورقة الفتنة الطائفية كانت من بين أهم الأوراق التي حملها

المؤسسات العربية والدولية لجهة تنفيذ خطتها، فكانت تستغل كل مناسبة لحشد الدعم لمواقفها. ففي اجتماع وزراء خارجية الدول العربية ودول أميركا اللاتينية في العاصمة الأرجنتينية في فبراير الماضي، خاطب سعود الفيصل المجتمعين بـ (تسهيل نجاح المبادرة العربية) في لبنان، وقال (حان الوقت بأن يتحمل العالم العربي والدولي مسؤولياته..)، وطالب (كل من له تأثير أن يستخدم نفوذه في لبنان لتنفيذ المبادرة العربية). عمرو موسى وصف لبنان بأنه (مشكلة إقليمية خطيرة جداً)، وتبنى موسى موقف الموالاة بقوله يجب إجراء الانتخابات الرئاسية اللبنانية في أقرب وقت، من أجل التوصل إلى حكومة وحدة وطنية، وتقادي العواقب الخطيرة لاستمرار حالة الفراغ الرئاسي).

وإذا كان ثمة نجاح حققته السعودية في محاولاتها للضغط على المعارضة اللبنانية، فإنه يظهر في المناخ النفسي الضاغط على الشارع اللبناني من احتمال اندلاع حرب أهلية أو حرب بين إسرائيل وحزب الله أو كليهما في وقت واحد. جاء نفسية كهذه من شأنها أن تعيد رسم خطوط تماس في الداخل اللبناني، ولكن هذه المرة لن تكون على أساس طائفي وإنما على أساس سياسي، بالرغم من محاولات أطراف عدة محلية وإقليمية ودولية إلى تحويلها إلى حرب طائفية.

وما تشكل لبنان أمنية مشتركة بين المناطق التي يحتمل أن تكون مسرحاً لحوادث أمنية، سوى رسالة بالغة الوضوح بأن ما تحذر منه السعودية قد يكون واقعاً، ما لم تحل أطراف أخرى دون السماح بصب الزيت وإشعال عود الثقب في التجاذبات السياسية اللبنانية التي مازالت

سعود الفيصل في جولته الأوروبية والأميركية، وابتدأت على لهجته الدبلوماسية نكهة مذهبية سواء في حديثه مع الرئيس الفرنسي ساركوزي ورئيس الوزراء البريطاني غوردن براون، خصوصاً وأن الفريق السياسي المحيط بالأخير يميل إلى عودة

المعادلة العراقية السابقة. وقد أبلغ سعود الفيصل من زارهم في واشنطن وباريس ولندن بأن بلاده لن تقبل باستمرار المعادلة الحالية في العراق، ولن تتحمل خسارة أخرى في لبنان، وأن السماح لسوريا وإيران بلعب دور في الملفين العراقي واللبناني يعني زعزعة الاستقرار في المنطقة، على قاعدة ضعف العامل السني. رئيس الوزراء اللبناني قواد السنويرة أضاف مصداقية على أحاديث - هواjis الفيصل حين تحدث لظهير البريطاني عن (خطر شعبي) تقوده إيران، مستفيداً من تصريحات الأمين العام لحزب الله حسن نصر الله عن (الحرب المفتوحة)، وأنها تهدد أمن الدولة العبرية، كما تهدد المصالح الغربية في لبنان، والمنطقة بصورة عامة.

وفيما لا يزال أطراف من المعارضة والموالاة في لبنان يبذلون أقصى الجهود من أجل الحيلولة دون إضفاء طابع طائفي على الحوادث الأمنية المتقطعة، فإن هناك من يريد تعميمها عبر الحديث عن مشاريع طائفية ومذهبية. الرسائل الخطيرة التي وصلت عقب حوادث أمنية أنذرت كل من له مصلحة من الفريقين بعدم الإصغاء لنداء الخارج، وخصوصاً القادم من الرياض بعدم الإنخراط في

لجوء السعودية إلى الفتنة

المذهبية يستهدف تقطيع المشروع

الأميركي - الإسرائيلي وإشغال

الساحة بالانقسام الداخلي بدلاً

من التحرر والمقاومة

المستنقع الطائفي، لأن ذلك من شأنه إحراق الأخضر واليابس، كما بشر بذلك زعيم الحزب التقدمي الإشتراكي وليد جنبلاط، الذي كان حتى وقت قريب يعتقد بأن البقاء على قمة الجبل أسلم. بكلمة، لم يعد كافياً التصريح بأن السعودية تسعى إلى تعزيز الاستقرار والتوافق في لبنان، فقد باتت طرقاً ضالعا في التوترات الداخلية، وباتت حاضرة في زواير بيروت، ولن يخفي حملة السلاح بهوياتهم اللبنانية الراعي الرسمي لهم من خارج الحدود، مهما تخفت وراء شعارات كبرى حيادية.

الملك (ما يدري) لماذا يبقى ملكاً إذن؟

سلطان ونایف یدیران جهاز الدولة والملك اکتفی بالإسم

سعد الشریف



صورة ملك الأردن

الملك لا يعلم بالأمر، ولو علم لما سكت وفعل شيئاً! البطانة فاسدة ولا تبلغ الملك بما يجري، فلترتفع الأكف إذن: اللهم ارزقه البطانة الصالحة!

(ملك الإنسانية) لا يمكن أن يسكت، وهو سيختار الوقت المناسب للحركة! هذا ما يقوله البعض مبرراً سلبيّة الملك (الإصلاح) العتيد تجاه القضايا الكبرى التي تكاد تخرج الشارع السعودي رافعاً سيف المواجهة مع السلطة، مثل التضخم الذي بلغ أرقاماً جنونية، وإنهيار سوق الأسهم، وتردي الخدمات، وتزايد الفساد المالي والأخلاقي، وتزايد عدد الفقراء رغم ارتفاع مداخيل الدولة إلى ثلاثة أضعاف ما كانت عليه قبل أربع سنوات!

قال لنا الملك أنه تفاجأ ذات يوم بالفقر في مدينة الرياض، فما بالك بالمدن والقرى والأرياف النائية التي لم يصل لمعظمها الكهرباء والماء والتلفون ولا حتى الشارع المسفلت!

وصدقنا الملك، ولغت بعضهم نظره إلى الفقر الشديد الموجود في كل زاوية من زوايا مملكته. وانتظر البعض خيراً من (علم) الملك، فشكل لجنة لمكافحة الفقر، وعيّن عليها مسؤولاً يدرس المسألة (علمياً) وكأن الدولة تمشي وتدار (بالعلم والعلمية)! فقرر المسؤول بأن الفقر في المملكة يحتاج إلى عشرين عاماً لتجميده عند حدوده (كان هذا

قبل أزمة سوق الأسهم)، وأن ثلاثين بالمائة من السعوديين يعيشون (تحت) خط الفقر، وزاد بأن المملكة ستستفيد من تجارب الدول الأخرى في هذا المضمار مثل بنغلادش واليمن!

الأمرء الكبار، لأن هؤلاء لا يعلمون! خاصة الملك: صمّ بكم، عمي فهم لا يفقهون! يشتمون البطانة غير الصالحة، ويدعون للملك في صلاة الجمع بأن يرزقه الله البطانة الصالحة، ويقصدون بالبطانة الصالحة: أنفسهم (مشايخ الوهابية ومن هم على شاكلتهم).

لقد كان جبنهم في مواجهة الحقيقة سبباً في تفشي الفساد والانحراف في الدولة، فانتهازيتهم جعلتهم يتعاملون عن فساد الأمرء الكبار خاصة سلطان ونایف وسلمان، بل رأينا كيل المديح لهم، رغم أنهم هم المفسدون حقاً لو كانوا يعلمون، في حين يجري الإعتذار عن الملك وكأنهم يمارسون عملاً سياسياً لصالح التيار السديري: سامحوا الملك، فهو لا يفهم ولا يعلم إن فهم! فالذي يفهم ويعلم هم السديرية، ولكن لا سلطة بيدهم!!

ساعة! والملك لا يعلم بأزمات التعليم والخدمات الصحية والفساد وغير ذلك، وهو لا يعلم ما يقوم به هذا المسؤول أو ذاك. ومثل هذا العذر يتكرر دائماً، بأن جلالة (لا يعلم) ومن (لا يعلم) سقطت المسؤولية عنه، هكذا بكل بساطة! فالجهل أكبر عذر عند من يقبله من الجيلة والخونة وعديمي الضمير! إذا كان الملك غير كفء للمسؤولية، فليتنح جانباً. أما أن تدار البلد بإسمه ويأخذها مستشاروه وقبيلهم إخوته الثلاثة: سلطان ونایف وسلمان إلى المجهول ويتلاعب بها أبناءهم وصبيانهم، ثم يقال لنا بأنه لا يعلم، فهذا كلام باطل يراد منه استمرار الباطل.

نرى بعض الوهابية يشدد النكير على الوزراء وأفعالهم، ولكنهم لا يهاجمون من أتى بهم من

هكذا إذن يكون الحل، ولكن حتى الآن لم يتم البدء به رغم مضي نحو أربعة أعوام على زيارة الملك للأحياء الفقيرة في الرياض؛ بل زاد الفقر أكثر، كلما زادت الدولة غنى في معادلة غريبة من نوعها لم توجد في أية دولة أخرى! قال الملك (لم يعلم) بالفقر وحين (علم) لم يعمل شيئاً. والملك - حسب عضو مجلس الشورى الدكتور محمد القنييط في مقابلة مع الحرة بداية مارس - لا يعلم بأن سوق الأسهم انهارت ولذا لم يعمل شيئاً. وحسب نفس المصدر، لا يعلم الملك أن تسعة من أعضاء الشورى ماتوا ولم يعين بدلاً منهم. والملك لا يعلم بما يجري في غزة بفلسطين حسب منتظري الوهابية، وما على إخواننا إلا الإنتظار لما سيجود به الملك، كما قال أحدهم لقناة الأقصى، وأضاف: انتظروا الملك عبدالله، فالنصر صير

إعجاب الملك والأمراء عن المسؤولية، واعتبار أنهم جميعاً لا يعلمون بما يجري، وكذلك الخوف من بطش الأمراء، دفع البعض لتصعيد النقد على الوزراء والطبقة الثانية أو الثالثة من المسؤولين ممن لا ينتمون إلى العائلة المالكة، ويزداد النقد إذا كان المسؤول لا ينتمي إلى منطقة نجد (الدلالة). وأدى ذلك الجبن في مواجهة آل سعود إلى (تصدير) البعض لمقولة أن الملك والأمراء الكبار لا يعلمون، لهذا كثرت في المنتديات (الوهابية النجدية) الرسائل الموجهة للملك وسلمان ونايف وسلمان ومحمد بن نايف وأضرابهم، يلفتون نظرم إلى قضية ما، أو يشكون من تعدد خلل في جهاز الدولة، وكأن أولئك لا يعلمون فعلاً بما يجري على أرض الواقع، وإذا كانوا لا يدرون فمن يدري، بل من يدير الدولة، إن لم يكن هؤلاء الأمراء؟

الملك عبدالله والملك خالد

الملك الحالي يكرر تجربة الملك خالد على نحو أسوأ! الملك خالد كان معروفاً منذ البداية، وقبل توليه كرسي الملك، بأنه رجل القبيلة السعودية (العائلة المالكة) وأنه لا يعرف شيئاً في إدارة الدولة ولم يجرب الإدارة أصلاً في منصب من المناصب، عدا منصب ولاية العهد التي كانت تسمى لمنصب لا حقيقة له على أرض الواقع، خاصة في عهد فيصل، الملك الذي كان يدير تفاصيل عمل الدولة. وحين أصبح خالد ملكاً بعد مقتل فيصل في مارس ١٩٧٥، أصبح عهد هو الملك الحقيقي، وقد جاء بإخوته السديريين الآخرين ليديروا الدولة معه، مهمشاً في الوقت نفسه ليس الملك فحسب، بل وولي عهده عبدالله، الملك الحالي، الذي كان بعيداً عن إدارة الدولة عدا الحرس الوطني، وقد تغير الأمر قليلاً بعد مرض الملك عهد وإصابته بالجلطة الدماغية في عام ١٩٩٦.

ومع هذا كان الملك خالد يعترض.

اعترض في البداية على عدم القصاص من قاتل الملك فيصل، أي من الأمير فيصل بن مساعد، ورفض التحرك من الرياض قبل إعدامه. في حين كان عهد - ولي العهد آنذاك - يريد التعمية والتغطية، وهو ما يشير إلى تأمره في مقتل الملك فيصل، وكان يريد إبقاء القاتل حياً، لأنه - حسب الرواية الرسمية - مجنون! وقد تظاهر مع ذلك، أن رجال المؤسسة الدينية بما فيها القضاء متآمرون مع السديريين، ويكرهون الملك فيصل لأنه همتهم، لهذا لم ولا يذكرن فيصل بخير كما هو واضح اليوم، وكان فيصل لم يكن ملكاً أصلاً؛ المهم أن القضاء (لم يثبت) أن فيصل بن مساعد قتل الملك؛ ولم يقبل القضاء بأدلة أشرطة التلفزيون التي كانت حاضرة مقتل الملك وتصور الحادثة، لأنها لم تكن على عهد الرسول، ثم لم تقبل اعترافات

القاتل. وحين أصر الملك خالد على إعدام القاتل الأمير فيصل بن مساعد، تم تخيير ذلك على أساس أن القاتل (مرتد عن الإسلام) حسب بيان القضاء، ولم يقتل قصاصاً لأنه (قتل الملك فيصل)؛ والملك خالد، عرف عنه اعتراضه على قتل عوائل (نساء وأطفال) جماعة جهيمان، وحين جيء بالملك خالد ليصمم على أمر القتل، أجابهم: ماذا نقول للعالم، ونحن نقتل أطفالاً ونساءً. فرد عليه الأمير سلمان بأن قدم تعهداً بأن أحداً لن يعرف بذلك. ولما وجد أن نقاشه لا فائدة منه، قام من المجلس وقال: حسبي الله عليكم، حسبي الله عليكم يا فهد! فغداً قتل العشرات ودفنوا في مدن متفرقة، والحجة من القتل كله، هو ما قاله فهد حينها، بأن أبناء مقاتلي جهيمان الذين أعدموا، سيقيمون بالإنعقاد عاجلاً أم آجلاً، ولذا لا بد من استئصالهم.

واعترض الملك خالد مراراً على سرف فهد وفساده، إلى حد أنه طلب ذات مرة من مستشاريه أن يستدعوا الصحافة لكي يتحدث ضده، ولكن المستشارين يعلمون أين مركز القرار، فاتصلوا بفهد في جدة، فطلب منهم تهدئة الملك ريثما يأتي، وحين جاء وبخه الملك واستوعب فهد الشتم والدعاء عليه حتى مضت الأزمة. والحكايات حول هذا الأمر كثيرة، تخص علاقة خالد بالرجل القوي فهد (ولي عهده) وتخص سلطان (وزير الدفاع) والذي يعتبر النسخة الأسوأ من فهد في مسلكه وسرقاته وإنحلاله. حتى أن الملك خالد كان يحذر الوزراء علناً من كذب سلطان وتأمره عليهم، ويطلب منهم أحياناً - بحضور سلطان - أن لا يصقوه!

كان هذا هو الحال مع الملك خالد. ملك لا يملك إلا التشريعات، ولا سلطة لديه من الناحية الفعلية، بل ولا مكانة ولا

صوت له يُسمع في مجلس الوزراء أو غيره، ومع هذا كان يجاهر بنقده، ويحضر على ما آلت إليه الدولة من ضياع وفساد في عهد فهد. والآن نحن مع ملك يزعم مستشاروه بأنه (إصلاحي) وهو لم يشم رائحة الإصلاح؛ (إصلاحي بعد أن ذُرف على الثمانين عاماً؛ فجأةً انقلب بمقراطياً ويدعو للحريات؛ هل هناك كذبة أكبر من هذه؟ الآن نحن مع ملك يقال بأنه عروبي وأنه يفهم (أكثر من خالد) وأنه رجل (قبلي) (حازم). والحقيقة فإنه ثبت بأن عبدالله لا يزيد في الوعي مقارنة بالملك خالد شيئاً ذا بال. وكما أدار السفليين الدولة نيابة عن الملك خالد عبر ولي عهده فهد، فإن ولي العهد سلطان يدير الآن الدولة بالتعاون مع أخويه (سلمان ونايف) بالنيابة عن

الملك عبدالله. هم يقومون بما يريدون، والإساءة في مجملها تتوجه إلى الملك نفسه. لماذا لم يعترض الملك ذات مرة على أفعال إخوته؟ لماذا لم يقل، خاصة وهو يزعم الإصلاح - بأنه غير قادر عليه، وأن إخوته لا يقبلون بذلك، وأنهم يقتلون الإصلاحيين خلاف رغبته؟ لماذا لم يستعن بالجمهور الذي تعاطف معه بادئ الأمر قبل أن ينقلب ضده ليعدل من موازين القوى ويحفظ للجمهور حقوقه، بدل أن يسترخي لأن (صور جلالته) قد ظهرت على أوراق النقد، فيما الحكم بيد السديرية؟

لماذا لا يقوم الملك وقد روج أنه يحارب الفساد حتى قبل أن يحكم، بالإعلان عن المفسدين أو ينير بهم، أو يقول بأن الفساد الملكي أكبر من أن يستطيع مواجهته، أو يقوم بعزل واحد من المفسدين الصغار إن لم يستطع فعل الأمر مع



مفسد على خشي فهد

الكبار؟

لماذا لم يقيم (ملك الإنسانية) بضبط مصاريف الدولة التي يتلاعب بها سلطان وإخوانه، فيحرمون المواطن من الثروة التي أخذت بالطيران إلى حيث بنوك الأمراء في الخارج؟ أهدأ ما ينتظره المواطن من ملكه؟ ليس للمواطن الحق بأن ينعت بأنه مجرد (خبيثة)؟ وحقا هو كذلك، فلا زالت السياسة الداخلية والخارجية والدفاعية والمالية والقضائية والدينية والتعليمية فضلاً عن الأمنية والإعلامية بيد الثلاثي المرح: سلطان ونايف وسلمان. أبعد هذا نرجو خيراً من ملك هذا شأنه لا يهش ولا يبيش، ولا يستطيع أن يطعم جناعاً، أو يكسو فقيراً، أو يبني مستشفى أو منزلاً، في حين أن مليارات الدولة تنهب على المكشوف؟

من يصنع الجنون في المنطقة؟

إنفلات الفوضى الخلاقة

محمد فاللي

بأن فرنسا أصبحت حليفاً إستراتيجياً للولايات المتحدة، ووارثاً للدور البريطاني السابق، وهما اليوم تقترب من شواطئ الخليج بعد أن كان وجودها يقتصر على مياه البحر المتوسط. فجائية التحول في الموقف الفرنسي تكاد تنسحب على قضايا الشرق الأوسط كافة: التحقيق في إغتيال رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري، سلاح حزب الله، النظام السوري، الوضع المتفجر في فلسطين، الملف النووي الإيراني.. فمن يربق تصريحات ساركوزي في مجمل قضايا الشرق الأوسط يشعر وكأن سحر الديمقراطية الفرنسية قد إنقشع، وأن طبول الحرب ترقع من الأليزيه، مستعيداً تصريح سلفه شيراك حين هدد بشن حرب نووية ضد الدول والجماعات التي تهدد

الأرهاب. إن واحدة من أهم النتائج الكارثية لإستراتيجية المحافظين الجدد في تميم الفوضى الخلاقة، أنها جعلت كل العالم مكاناً غير آمن، وأن ثقافة الخوف التي يتغذى عليها الشعب الأمريكي لم تكن سوى تقويضا لدعوى الرئيس بوش في (تأمين سلامة شعبنا).

يلفت إنتباه الناظر إلى السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط غياب عنصر الحكمة، وكأن الطاقم السياسي الذي يدير البيت الأبيض محفوت بأجندة قارطة في الإعتداد لجهة إعادة صياغة العالم وفق منظومة المصالح الإستراتيجية الكونية للولايات المتحدة الأمريكية.

تتحرك فرق الدبلوماسية الأمريكية في الشرق الأوسط بإضبارة إملاءات يتم فرضها على حكومات وشعوب الشرق الأوسط، بعد ألقت هذه الفرق عن كاهلها عناء المعتقد الديمقراطي، فهي لم تأت للمنطقة للتبشير بقيم الديمقراطية والليبرالية، بل هي تأتي إليها بمنطق الفاتح والمتنصر الذي يملئ شروطاً عبر تحريك الأساطيل في مياه المنطقة، وإجراء استعراضات عسكرية تهيولية لإخضاع العالم، وتحويله إلى مجرد مستعمرة كبرى تديره الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيون.

ليس مستغرباً أن تنتقل حدة النبذة السياسية إلى القارة الأوروبية، التي تعاد على وقع تصعيد أميركي منفلت من عقال الحكمة، فصار القادة الأوروبيون يرددون ما يلهج به فريق الحرب في واشنطن، بما يشبه عملية استنساخ سياسي تصدر عن رؤية شوفينية للعالم، وتبشر بعودة الكولونيالية المتوحشة.

فرنسا التي كانت تنزع قبل سنوات عديدة نحو اجترار درب مستقل عن (الأمركة) للجلبالية، وقعت سريعاً في شبكة الصيد الأمريكية. عكف بعض المراقبون عن اكتشاف سبب التحول المفاجيء في لهجة الرئيس الفرنسي السابق جاك شيراك، فيعد أن كان معارضاً للحرب على العراق تحت زريعة مكافحة الأرهاب، ورفضه انسياق فرنسا وراء المشروع الأمريكي في العالم، أصبح يمارس دوراً أميركياً لا يزايد عليه البريطاني المتهم دائماً من الصحافة البريطانية بأنه يمثل حروباً لعمليات الاجندة الأمريكية. وجاء فرانسوا ساركوزي ليحسم المقاربة العقيمة بين الأقرب إلى سياسة واشنطن، فلم يعد هناك من يجادل اليوم

ثمة نبذة عالية التوتر تكسو لهجة قادة أوروبيين وأميركيين تلقى صدامها الكثيف في لهجة قادة ثالث الإعتدال خلال الشهر الفائتتين بخصوص قضايا المنطقة: العراق، فلسطين، لبنان، بل وعموم الشرق الأوسط، وكأن العالم يشهد شروط تخصيص لحرب عالمية قادمة، قد تكون أشد فتكاً من الحرب الأوروبين إزاء قضايا شرق أوسطية كانت إنقلابية وصادمة ليس للرأي العام العربي بل وحتى للرأي العام في بلدانهم، كما تنبئ نتائج إستطلاعات الرأي في فرنسا وبريطانيا والغوجة المتعاطلة بين حكومتي البلدين وشعبيهما، وهذا ما ظهر في نتائج الانتخابات البلدية في فرنسا والتي تكبد فيها ساركوزي بخسارة كبيرة، رغم أنه لم يمتض عاماً كاملاً على وصوله الأليزيه، فيما تتعزز التوقعات بسقوط حزب العمال في بريطانيا في أي انتخابات قادمة، أما الإدارة الأميركية فقد جاءت نتائج إستطلاع صادمة لها، وأن الشعب الأمريكي لن يتحمل حمر حمقاء جديدة، بعد إخفاق إدارة بوش في تحقيق منجز عسكري لاف في أفغانستان والعراق، وقد ينتظر فريق بوش حساب عسير بعد هذا العام، بسبب الإنهيار الإقتصادي الذي أصاب الولايات بسبب من جراء مغامرات عسكرية غير محسوبة بدقة، سوى تلبية لمصالح المجموعات الصناعية المتصارعة مع رجال السياسة.

يكاد المشهد السياسي في الشرق الأوسط يفتح على نحو عاجل إلى أن يكون قائماً بدرجة غير مسبوقة. فواتر التصعيد السياسي في عدد من بقع الشرق الأوسط (العراق، لبنان، فلسطين...) تندر بتشظيات كارثية ليس على مستوى الشرق الأوسط فحسب بل وعلى مستوى العالم. فالإنسياق نحو بلوغ أقصى حافة الصدام في هذه المناطق يعكس إنفلات زمام الحكمة لدى القادة السياسيين.

إن سخونة الأوضاع السياسية في الشرق الأوسط ترجع بدرجة أساسية إلى أن ثمة قراءة أوروبية وأميركية لهذه المنطقة قد أفرزت قراراتها الراديكالية. وفيما تتلخف السياسة الأميركية بتلعار الحرب على الأرهاب الذي يعنق مسارات التحرك الدبلوماسي والإستراتيجي في أرجاء كوكبنا، فإن حدة التوترات السياسية تكاد تغمر كل المواقع المستهدفة ضمن مشروع الحرب على



تخيل الفوضى الخلاقة!

المصالح الفرنسية يمثل ذروة التوتر في ال لهجة السياسية الفرنسية، وقد أثار بذلك حفيظة ساسة أوروبيين وبخاصة الألمان الذين انتقدوا شيراك بشدة، الأمر الذي دفع به لتخفيف وطأة الشكل الخارجي لتصريحه مع الإبقاء على مضمونه الانفجاري، حين جعل الحرب مفتوحة، ولكن ما ينتهز ساركوزي عملياً من خلال عقد صفقات عسكرية فلكية مع دولة الإمارات العربية المتحدة، السعودية وإجراء مناورات بحرية مشتركة في مياه الخليج كجزء من عملية الاستعراض العسكري الذي يندرج في سياق الضغط على إيران بخصوص ملفها النووي، يعتبر دليلاً على أن الجنون لم يعد مقتصرًا على بوش وفريقه وإنما يمتد في القارة الأوروبية وقد يصل إلى قارات أخرى، ولا تمنى أن تنقل زيارة نائب الرئيس الأميركي ديك تشيني إلى المنطقة جرعة جنون زائدة، حتى لا يخسر العالم عقله.

الشيخ ناصر العمر ويبيان جديد حول معرض الكتاب

الحرية الفكرية تشجع على الإرهاب!

خالد شبكشي

الكتاب غير مبرر، وإذا كان المسلم سيفقد إسلامه بمجرد أنه قرأ كتاباً بعد أن رغبنا بد الوصاية عن عقله فإنه لا يستحق نعمة الإسلام.
كل ما سبق ليس جديد وقد اعتدناه واعتدنا معاركه، لكن الشيء الذي لم أكن أنتظره من الدكتور ناصر هو ربط فكرة (معرض بلا رقابة) بمشكلة الإرهاب، هذا الجرح الدامي من جسد الوطن ومحاوله لي الأيدي وراء الظهور بالقول إن المعرض يشكل (أقوى مسوغات الإرهاب) وإن القائمين على المعرض يعمدون الإرهاب ويقسدون جهود الدكتور ناصر الساعية إلى إقناع الشباب وحملهم على الحكمة ونهيه لهم ألا يقعوا في الأخطاء، ثم مطالبته

جديداً أو مديداً في ظل الانفتاح المتزايد على الخارج، ونزوع الدولة نفسها إلى اختراق الحدود التقليدية على المستوى الثقافي الاتصالي، بما يجعل الإصرار على إغلاق الحدود الثقافية على الخارج، وممارسة ما يشبه (الببوت المحمية) من أجل إبقاء المجتمع محصناً أمام المؤثرات الخارجية خياراً عقيماً، وأن مجرد الكلام عن تداعيات أمنية على خلفية الانفتاح الثقافي لن يوفق مسار المجتمع والدولة معاً، ما لم يبدل الاتجاه السلقي من تكتياته الثقافية، وقد فعل بعضهم الذي كان متمسكاً حتى وقت قريب بالوسائل التقليدية للدعوة، فيما هو اليوم يتحول إلى نجم القنوات الفضائية.

وفي تعليق له على بيان الشيخ العمر، كتب خالد الغنامي مقالاً في صحيفة (الوطن) في ٦ مارس جاء فيه: أطلعت على البيان الذي أصدره الدكتور ناصر العمر حول معرض الكتاب الذي يقام الآن في مدينة الرياض والذي جاءت فيه صنوف التحذير التي اعتدناها من الدكتور ناصر والتخويف من الكتاب على غرار ما حدث في المعارض السابقة وموقفه الرفض لفكرة (معرض بلا رقابة)، وعلى غرار الإزعاج من (الدشوش) في منتصف التسعينات حتى تخيلنا أنه سيكون هناك إنزال مظلي لغزاة متوحشين من كوكب المريخ على طريقة ستيفن سبيلبرغ فوق سطوح منازلنا. أوضح الدكتور أنه يرفض أي دار بيع أي كتاب يتعارض مع قيمنا وسياسة الدولة. أما الدولة فهي أعرف بسياساتها ولست ولا الدكتور ناصر من المولين رسمياً بالنطق باسمها، وأما قيمنا، فلي أن أساء: قيم من؟ القيم السلفية فقط أم قيم كل المذاهب الإسلامية الموجودة في المملكة؟ فقد جاء في تحذير الدكتور ناصر أن في المعرض كتباً شيعية وصوفية، والمجتمع السعودي ثوب يشكل صوفية الحجاز وشيعية الشرقية والمدينة والجنوب ألواناً في رقعته لا يمكن تجاهلها أو التظاهر أنها لا تعيش معنا، مع التحفظ على الكتب البوذية التي يرد فيها السب والتجريح الشخصي لرموزنا الدينية. لا بد أن تنوع الأذهان بحيث نترك أن هذا الخوف من

كما جرت العادة، فإن بياناً سلفياً جماً يترتب معرض الكتاب الدولي في الرياض والذي يبدأ في مطلع شهر مارس من كل عام. موقف ثابت يتردد: الترويج للكفر والإلحاد والبذع، عبر السماح للكتب اليهودية والنصرانية والبودية والصوفية والإسماعيلية والصوفية والشيعية والأباضية والدرزية.

وكانت فعاليات المعرض الدولي للكتاب انطلقت في الرياض بمشاركة ما يربو عن (٦٠٠) دار نشر عربية وأجنبية، تعرض ما يزيد على ٢٥٠ ألف ألف عنوان عربي وأجنبي، وينظر كثيرون إلى المعرض بكونها فرصة إستثنائية لمن أراد الحصول على آخر المنتجات الثقافية في العالم، حيث يغطي المعرض حقولاً معرفية وفنية متنوعة وتشكل ملتقى ثقافياً دولياً في بلد ينقطع عن العالم طيلة شهور السنة بفعل الهيمنة الثقافية المحاطة. في موقعه (المسلم) على شبكة الإنترنت، طالب الشيخ المتشدد ناصر العمر بمحاكمة المشرفين على معرض الرياض الدولي للكتاب، بدعوى السماح لعقائد الكفار والمبتدعة بالروج في بلاد التوحيد. وسأوى العمر بين الإبداعات للمقدسات الإسلامية في أوروبا وبيع كتب بدعية في المعرض، واعتبر ذلك سبباً لتبديل عقيدة بعض الناس، من مذهب أهل السنة والجماعة إلى مذهب آخر. كما انتقد العمر ظاهرة (الاختلاط) بين الجنسين في المعرض، وطالب بمحاكمة المشرفين على المعرض بدعوى دعم (الإرهاب)، لأنهم يمنحون الشباب المبرر والترف الخصبة لخمور الفكر المغالي. وقال بأن (بلادنا تعاني من مشكلات بعضها يتعلق بالغلو بما يقوده من تفجيرات والذي يقتات على مثل هذه التجاوزات الخطيرة)، وأضاف (أصالحكم بأن هذه الكتب التي فيها محادة لله ورسوله هي أقوى مسوغات (الإرهاب). وطالب أنصاره بمقاطعة المعرض (لا لمن أراد أن يذهب للاحتساب والإنكار)، وخاطب المسؤولين بمنع المعرض والذي وصفه بـ (بؤرة فساد فكري). وأثنى باللائمة على (السلبية القاتلة) التي تقابل بها تحذيراته للجمهور من جراء مثل هذه المناشط الثقافية التي تجري كل عام، وتأخذ أبعاداً إجتماعية وفكرية لا يرتضيها العمر.

منطق التهويل الذي اعتاده الشيخ العمر كلما اقترب موعد انطلاق فعاليات معرض الكتاب، ليس



ناصر العمر

بمحاكمة القائمين على المعرض. الدكتور ناصر رجل له احترامه ومكانته الإجتماعية التي لا تنكر وهذا يجعل الواجب عليه يتضاعف والغلظة منه تستبكر، فإن كان الدكتور ناصر يعرف أحداً من الإرهابيين فواجبه هو علاقه له بالتهديد التي رزع من هذا الأسلوب يدخل في منطقة تأجيح مشاعر الشباب وتحريضهم ولا علاقة له بالتهديد التي رزع الدكتور ناصر أنه يمارسها وتشغل باله، ولن أعجب بعد هذا البيان إن رأيت الشباب في المعرض وهم يكسرون الأرفف ويمزقون الكتب ويتعاركون مع رجال الأمن في المعرض.

هل ثمة دور لـ (غرفة عمليات) سعودية في اغتيال مغنية؟

الرياض تخسر الرهان أمام دمشق

محمد الأنصاري

لأنه مجرد مطلوب من قبل عدد كبير من الدول، أو لكونه مدرجاً على قائمة المطلوبين أميركياً، ولكن لأن ثمة معطيات أمنية واستخبارية سورية وإيرانية حصرت المسؤولية في أربعة أطراف إقليمية ودولية، فصلت على هذا النحو: تمويل سعودي، وتنفيذ أردني - فلسطيني، وتخطيط إسرائيلي، وتقنية أميركية.

في ١٧ فبراير الماضي، ذكرت صحيفة (الرائي) الكويتية بأن (جهات عدة متورطة بالعملية، بحسب الإقرارات التي كشفت عن أدوار لإسرائيل والولايات المتحدة ولأجهزة مخابرات عربية في تلك العملية التي نفذت بأدوار فلسطينية - إسرائيلية). وألحقت الصحيفة التي تورطت المخابرات الأردنية بقولها بأن (قرار العملية إسرائيلي وتولت الولايات المتحدة مواكبتها على المستويين التكنولوجي والتقني وشاركت فيها أجهزة مخابرات لدولة عربية متاخمة لسورية وتم تمويلها من مسؤول في إحدى الدول الخليجية). فيما أشارت مصادر سورية غير رسمية وصفت بأنها مواكبة للتحقيق في دمشق إلى أن عملية تتبع مغنية وتفجير العبوة جرى عبر أحد الأتقار الصناعية الأميركية، أما مول العملية فهو بندر بن سلطان.

مصادر صحافية لبنانية نقلت عن جهات معنية سورية وإيرانية عن ضلوع جهاز استخبارات عربي رسمي في عملية اغتيال مغنية. وكانت السلطات السورية أغلقت كل الحدود مع الدول الأخرى فور وقوع الحادث وفرضت رقابة مشددة على منافذها الحدودية البرية والجوية والبحرية. وقالت المصادر بأن التحقيقات السورية، كما أشار الي ذلك وزير الخارجية السورية وليد المعلم، توصلت إلى نتائج مدعومة بالوثائق عن الجهات المتورطة في العملية. عملية الإغتيال التي تمت على الأراضي السورية لتحقيق نتائج متعددة، أحدثت صدمة لدى الواسطين القيادي والشعبي في حزب الله، وربما لتثار عريض من المتعاطفين معه خارج الحدود اللبنانية، فقد تكفل موته الدراماتيكي بإحياء سيرته ودوره القيادي في حزب تمون فيما تقدر غضب سورري رسمي على وقع اختراق أمني قاتل، وخصوصاً من أطراف تفسر تحدياً لنظامه

كترضية في مقابل نفي الشيخ أي دور للسعودية في العملية، ولكنه رفض العرض. بعد تلك العملية الفاشلة، بدأ اسم الأمير بندر يتردد في الإعلام الغربي منذ إيران كونترا سنة ١٩٨٧، ليصحب في السنوات الأخيرة أحد المهندسين الرئيسيين لفنن الدمية المتنقلة في العراق ولبنان وفلسطين، بالتعاون مع أجهزة استخباراتية أميركية وإسرائيلية وإقليمية (مصرية وأردنية وفلسطينية).

لبنانياً، بدأ يدور الحديث عن (غرفة عمليات خاصة) أنشأها الأمير بندر لإدارة الوضع السياسي في لبنان بعد إحقاق إسرائيل في حرب تموز ٢٠٠٦، حيث أصبح بندر الموجة الفعلية لغزيرق ١٤ آذار، فيما تتزايد الاتهامات ضده بالضلوع في مسلسل الإغتيالات التي تنطوي على أهداف سياسية تصب غالباً لصالح الموالاة. عملية إغتيال القائد العسكري في حزب الله

الكلام عن دور سعودي في (الحروب القذرية)، والاعتقالات ليس جديداً، أو طارئاً، أو حتى مستغرباً، فثمة تجارب سابقة مشفوعة بوثائق دامغة تؤكد ضلوع السعودية في مخطط تصفيات ضد شخصيات سياسية وروحية، إلى جانب تمويلها لعمليات دموية في مناطق عدة في العراق وفلسطين ولبنان.

في لبنان، الساحة الأكثر تأهيلاً لحللة الإغتيالات منذ اندلاع الحرب الأهلية في ١٩٧٥، كان للسعودية دور فاعل في تمويل عدد من العمليات النوعية التي جرى التكتّم عليها، أو تجميد الحديث عنها لأسباب سياسية معلومة، وفي مقدمها تطويق تداعياتها الإقليمية، ذات الارتدادات السلبية.

في الثامن من مارس ١٩٨٥، شهدت منطقة (بئر العبد) في الصحابة الجنوبية من بيروت عملية تفجيرية تسببت في مجزرة مروعة سقط فيها أكثر من ثمانين قتيلًا وأكثر من مائتي جريح، بحسب روين رايت في كتابها (الغضب المقدس)، وكان الهدف الأساسي من العملية كما حدّته المخابرات الأميركية هو إغتيال رجل الدين اللبناني البارز الشيخ محمد حسين فضل الله. تفاصيل العملية والأطراف الضالعة فيها بقيت مكتومة، حتى صدور كتاب الصحافي الأميركي الشهير بوب وودورد (القناع: الحروب السرية للمخابرات الأميركية ١٩٨١ - ١٩٨٧)، حيث ذكر بأن مدير الاستخبارات الأميركية وليم كيسي التقى بالسفير السعودي في واشنطن الأمير بندر بن سلطان (رئيس مجلس الأمن الوطني حالياً)، وقال له أن الشيخ فضل الله بات مرعجاً للسياسة الأميركية، وأن عليه أن يرحل. وعلى هذا الأساس، دفع بندر مبلغ ثلاثة ملايين دولار أميركي لتغطية تكاليف العملية، لأن الكونغرس لا يغطي مثل هذه العمليات. وتم التخطيط للعملية بالاتفاق مع مخابرات الجيش اللبناني (الخاصة تحت سيطرة حزب الكتائب حينذاك)، والتي قامت بمراقبة مسار حركة الشيخ فضل الله مدة عام.

بعد أن تكشفت خيوط العملية في سنوات لاحقة، حاولت الحكومة السعودية إغلاق الملف. ونقلت مصادر لبنانية بأن مبعوثاً سعودياً التقى الشيخ فضل الله وعرض عليه مبلغاً مالياً كبيراً

التحقيق في اغتيال مغنية

فتح (صندوق باندورا)

سعودي قلب نظام الحكم

في سوريا، ونتائج قد تشعل

حريقاً في عباءة الأمير بندر

عماد مغنية في حي كفر سوسة بالعاصمة السورية، دمشق، في ١٢ فبراير الماضي، كان يمكن أن تدرج في سياق الحساب المفتوح بين حزب الله وإسرائيل، فلأخيرة سوابق في تصفية قيادات الحزب، بدء من أمينه العام السابق عباس الموسوي في فبراير ١٩٩٢، إضافة إلى عدد آخر من الكوادر القيادية مثل رمزي نهارا في ديسمبر ٢٠٠٢، وعلي حسين صالح في أغسطس ٢٠٠٣، و

غوابب العوالي في يوليو ٢٠٠٤. ولكن ما جعل إغتيال رئيس (المجلس الجهادي) في حزب الله عماد مغنية مختلفاً ليس

وتخطط لإطاحته.

وبانتظار لحظة الإعلان عن نتائج التحقيق والعملية، كانت التسريبات السورية والإيرانية تنطوي على إشارات بالغة ليس للطرفين الإسرائيلي والأميركي، ولكن لأجهزة عربية، وخصوصاً السعودية والأردن، إضافة إلى جهاز الأمن الوقائي في حكومة أبو زمان، والذي يديره محمد دحلان. إحدى التسريبات جاءت على لسان مستشار المرشد الأعلى للثورة الإيرانية والقائد السابق للحرس الثوري الإيراني رحيم صفوي في ٢١ فبراير الماضي حيث ألمح إلى أن (إحدى الدول العربية صالعة في ذلك)

صحيفة (معاريف) الإسرائيلية كتبت مقالاً بعنوان (للسعودية حساب مع مغنية)، إنطلاقاً من تصريحات صفوي، وقالت بأن (من الدول العربية التي سترغب في الدخول في هذه المغامرة، فإن السعودية هي الشبهة القوية)، على أساس أن للرياض حساباً شخصياً مع مغنية، على خلفية تفجير الخبر في يونيو ١٩٩٦.

بيد أن التقارير الصحافية العربية التي لاحقت مسيرة التعاون السعودي الإسرائيلي بعد حرب تموز، تتحدث عن أمور تتجاوز حد الحساب الشخصي، وتصل إلى مستوى التخطيط الاستراتيجي، بهدف صنع واقع سياسي جديد في المنطقة تكون فيه الغلبة لمعسكر الاعتدال بالمواصفات الأميركية.

الكلام عن التعاون الاستخباري بين أجهزة أمنية عربية أردنية وسعودية مع الأجهزة الأمنية



الإسرائيلية والأميركية بات مكشوفاً لقيادات المقاومة الفلسطينية في حماس والجهاد. فقد صرح أحمد يوسف مستشار رئيس الوزراء المقال إسماعيل هنية في ٢٧ فبراير الماضي بأن (أجهزة أمنية عربية أوصلت معلومات عن قادة حماس بدمشق لإنسائيل وإميركا، شملت تحركاتهم وأماكن إقامتهم وأنواع سياراتهم). وأوضح بأن معلومات تفصيلية حصلت عليها أجهزة أمنية إسرائيلية وأميركية عن تحركات خالد مشعل، رئيس المكتب السياسي للحركة، ونائبه، موسى أبو مرزوق، وعدد آخر من القادة، مشيراً إلى أن

مشعل، أفلت من عدة محاولات إغتيال في الفترة الأخيرة.

في ٢٧ فبراير الماضي ذكرت مصادر سورية بأن التحقيق باغتيال مغنية وصل لنتائج مهمة، لكن النظام السوري قرّر التريث بالإعلان عن النتائج، لما بعد القمة العربية. وقالت المصادر لصحيفة (القدس العربي) الصادرة في لندن، أن نتائج التحقيقات تشير لتورط مخابرات عربية، سيتم الكشف عنها في مرحلة لاحقة. وأضافت المصادر أن مخابرات دول عربية نسّقت مع الموساد الإسرائيلي لاغتيال مغنية، كما اتهمت المصادر شخصيات لبنانية وفلسطينية بالتورط بالعملية. وقسرت مصادر عربية الإتهام السوري لدول عربية، في إشارة إلى السعودية والأردن، بأنه تلويح بحملة تعترزم سوريا شنها ضدها التي تشهد العلاقات معها تدهوراً. وتتهم السعودية والأردن ومصر، سورية بعرقلة إنتخاب رئيس للبنان، وتهذد بمقاطعة القمة العربية التي من المقرر أن تستضيفها دمشق في نهاية مارس الجاري إذا لم تسهل إنتخاب رئيس لبناني.

مصادر سياسية لبنانية ذكرت لـ (الحجاز) بأن إغتيال مغنية فجر (صندوق باندورا) سعودي داخل الأراضي السورية، ما دفع بأجهزة الأمن السورية لتوسيع عملية التحقيق، فيما حصلت على معلومات خطيرة حول ضلوع السعودية والأردن ليس في اغتيال مغنية فحسب، بل في مخطط واسع يستهدف قلب نظام بشار الأسد، من خلال إحداث اختراقات متسلسلة في الجهازين الأمني والعسكري.

قرار السلطات السورية بتأجيل إعلان نتائج التحقيق كان مؤسساً على بعدين أمني وسياسي، حيث لم تغفل الأجهزة الأمنية السورية الملف الذي تم استبداله عنوانه من إغتيال مغنية، الذي تم استكماله عملياً، إلى الإخترقات الأمنية الأجنبية والجهاز المتورطة.

أما البعد السياسي فيدور حول القدرة السورية على إستغلال نتائج التحقيق ضد الأطراف العربية المتورطة، بنفس الطريقة التي تم فيها إستغلال ملف اغتيال رفيق الحريري ضد النظام السوري. مصادر صحافية سورية ذكرت بأن قرار عدم نشر نتائج التحقيق حول اغتيال مغنية، يعود إلى أن القيادة السورية لا تريد إفساد إستثمارها السياسي، على قاعدة (إفشاء الأمر قبل أوانه مفسدة له)، خصوصاً وأن السعودية والأردن ومصر تضغط بورقة القمة العربية في دمشق من أجل إرغام الأخيرة على القبول بخيارها السياسي. ما لم تتوقعه هذه الدول أن تنتقل ذات الورقة

إلى يد السوريين، من خلال تمرير بعض المعلومات التي حصلت عليها في عملية التحقيق إلى السعودية عن طريق عمور موسى، الأمين العام لجامعة الدولة العربية في زيارته الأخيرة لدمشق في فبراير الماضي، ورئيس الوزراء القطري الشيخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني. فتحت المعلومات المثيرة الطريق أمام لقاء متكي - الفصيل في مطار القاهرة، ثم لقاء رباعي ضم عمان وقطر وسوريا وإيران، ليؤول إلى تبدل لافت في الموقف السعودي من المشاركة في قمة دمشق، بالتخلي عن إنجاز الإستحقاق الرئاسي في لبنان كشرط للمشاركة السعودية في القمة.

لشك أن الدبلوماسية السورية نجحت إلى حد

أسرار التحقيق أسقطت التهديد

السعودي بمقاطعة قمة دمشق،

والرهان الآن على قدرة آل

سعود على (شراء) الصمت

كبير في تعطيل محاولة الثالوث المصري - السعودي - الأردني، ومن ثم محاولة أخرى عن طريق مجلس التعاون الخليجي لجهة اختطاف القرار العربي، بقبول غالبية الدول العربية على المشاركة في قمة دمشق، ما يجعل الموقف السعودي ناشزاً.

أما على المستوى المهني للتحقيق والذي تشرف عليه المخابرات العسكرية السورية، فإن مصادر صحافية سورية أشارت إلى أن جزءاً من المكونات التقنية التي استخدمت في التفجير، ويشكل خاص المواد الناسفة، تم إدخالها بواسطة حقيبة/حقائب دبلوماسية تخص السفارة السعودية وتحديدًا الملحق العسكري فيها. وأضافت المصادر بأن التحقيقات كشفت عن (وجود عمليات تمويل قام بها الملحق العسكري المشار إليه لصالح زعماء ورجاء محليين سوريين في أكثر من منطقة ومحافظة سورية كجزء من عملية واسعة لشراء ذمم مواطنين سوريين وتجنيدهم لصالح استخبارات بلاده). وورد إسم نائب الرئيس الأسبق عبد الحليم خدام، الذي إستقبلته القيادة السعودية قبل عامين، وقد تحدثنا حينذاك عن مخطط لقلب نظام الحكم في سوريا يقوده عبد الحليم خدام بتمويل سعودي. ليس أمام الأمراء السعوديين في الوقت الرهان خيار للهرب من أسرار التحقيق، وتفكيرهم ينصبّ حالياً على كيفية الخروج من استهدافهم الفردي في (ورطة جماعية)، وبات الإنشغال مكرساً لشراء (الصمت) السوري.

هل تمزقت سياسة الردع الحكومي

سياسة (التخويف) وأدوات (المقاومة)

يحي مفتي

أبان احتلال العراق للكويت. يومها اكتشف الناس وهماً كبيراً. فكل السنين الماضية هم خاملون خامدون على اعتبار أن النظام (قوة عظيمة) فإذا بأدواته مجرد أرقام على ورق. وأن النظام المتدفق حيوية وغفواناً. وجده المواطنون ممتاً في الداخل: (ما دلهم على موته إلا دابة الأرض تأكل منسأته): منذ ذلك اليوم، انكسر جدار نفسي بانكشاف وهم القوة السعودي.

لقد عرف المواطنون حجم قوة النظام بدون تضخيم. فزال قدر كبير من مفعول سياسة الإرعاب والتخويف المعتمدة، وبدأ طرق الإرعاب الفكري والنفسي بالتفكك شيئاً فشيئاً من خلال حركة الشارع المتصاعدة في بداية التسعينيات، ثم بدأت الجراءة على النظام عبر عمليات عنف، وتضاعف الشعور الشعبي بضعف النظام بعد هجمات سبتمبر ٢٠٠١، وتكاثر دعوات الإصلاح، وانتفاجار العنف.

وازداد تشكك سلطة الرعب والتخويف بعوامل اقتصادية أيضاً. فليس كل الناس مهتمون بالسياسة، وكانت شرائح كبيرة تحترم النظام لكونه يقدم (انجازاً) اقتصادياً. ولكن منذ منتصف الثمانينات الميلادية من القرن الماضي بدأت المصاعب الاقتصادية تتراكم، وبدأ الخلل يصيب كل أوجه خدمات الدولة الاجتماعية، وطاولت الأزمة الاقتصادية معاش المواطنين، وتوسعت رقعة العاطلين عن العمل، وزاد التضخم، وقد سبب هذا كله إزراءاً للنظام، وجرة على نقده، ولو من الزاوية الاقتصادية، فصار المواطنون يطالبون بحقوقهم الاقتصادية والمعيشية والخدمانية، وأخذوا بالتساؤل عن مصير الثروة الطائلة، ومن الذي يسرقها وينهبها.

وهكذا أصبح الفضل الاقتصادي بوابة لتعزيق ستار الهيبة والإحترام لآل سعود ودولتهم، وبوابة أيضاً للمطالبة بالإصلاحات في المجالات كافة، والتي بدأت على شكل عرائض منذ بداية التسعينيات ولاتزال.

حين يسقط الإحترام، وتزول الهيبة، ينكسر أو يخف بالضرورة أثر سياسة السلطة السعودية في بث الرعب والخوف، إلى حد أن أجهزة المباحث وجدت نفسها غير قادرة على اعتقال عشرات الألوف من المواطنين الذين انطلقت السنتهم ضد آل سعود

الحكومي. سياسة (التخويف) كانت إلى وقت قريب سائدة، ولا زالت بقاياها مسيطرة على فئات من المجتمع. يحدثك البعض بأن (الحيطان لها آذان)ـ. وأن جهاز المباحث موجود في كل مكان، إلى حد تصور معه وكأن جهاز المباحث لم يوجد له مثيل في التاريخ، فتتضخم قوته لدى فئات من المواطنين إلى حد أنهم لا يتحدثون في الشأن السياسي حتى في منازلهم وبين أهلهم وأبنائهم وأصدقائهم. بفعل سياسة التخويف والإرعاب المستمر، تتضخم قوة السلطة في الأذهان، فلا تذكر أجهزة الدولة إلا باستخدام الرمزيات في التلقونات. فتتسع مقدرات عن (زوار الخبز) تغلب فيها المقدرات خشية من يتلصص على أجهزة الهاتف. وتتلقى الكلمات المعاكسة لتضليل المستمع على الطرف الآخر. قوة النظام تتعمد تركيز سمعته كباطن وظالم

بعد احتلال الكويت، رأى المواطنون النظام السعودي الجبار على حقيقته كضار صغير يستنجد بالمجنندات الأميركيات لِحمايته

وجال وجبار في صفوف فئات مسكونة بهواجس التاريخ الدموي لآل سعود وهابيتهم. لكن الوضع تغير إلى حد كبير اليوم. صورة النظام المربع انحطت، وهو يحاول ترقيعها بالمزيد من القمع والبطش، لتأكدها في الأذهان، عبر الاعتقالات والإستدعاءات والتحقيقات، والمنع من السفر، والفصل من الوظائف وغيرها.

لكن الزمان فات فيما يبدو. النظام الجبار، رأى المواطنون على حقيقته كضار صغير، حين اكتشفوا أن قوته العسكرية، وجيشه المخيف لا يستطيع أن يحمي الوطن، ولا حتى آل سعود أنفسهم، فجاءوا بمجنندات أميركيات لحماية

(الخوف) وإمكانية النظام الأمني السعودي لتنفيذ سياسة (الردع)، يكبلان المجتمع السعودي، بنخبه وشارعه العام، ويمتعانه من الإنطلاق والمطالبة بحقوقه. هناك إرث تاريخي يدعم سياسة التخويف وزرع الرعب الحكومي الذي تمارسه العائلة المالكة كأحد أهم أدواتها السياسية في (تدجين) الشارع السعودي. فالمنابع التي أقامها الجيش الوهابي لما تبرز الذاكرة بعد، ولا زالت تتناقل بين الأجيال الجديدة، وما صنعه الوهابيون الذين خاضوا في دماء الأبرياء نساء وأطفالاً وشيوخاً ورجال دين، سواء كان في مذابح الطائف أو ثرية أو غيرها من قرى الجنوب التي أحرق الكثير منها عن بكرة أبيها. تلك الأفعال الشنيعة والدموية كانت المادة الخام التي تنكس، عليها العائلة المالكة في (تمديد) حالة التكويس والخوف لدى المواطن.

منذ تأسيسه، ظهر النظام السعودي بمظهر النظام الطائفي، النظام القامع، الذي يضرب بيد من حديد ولا يأبه بأحد، ولا مكانة أحد، بل ولا بتدخلات سياسية أو حقوقية من وراء الحدود. إن سلطة الدولة السعودية قائمة على إثارة الرعب، وتحقيق الردع، ليس تجاه ممارسي الجرائم التي تصنف بأنها (جنايات) بل تجاه المطالبين بالحقوق السياسية والمدنية للمواطنين. فأية مقاومة من هذا النوع، لا تلق إلا السلاح والرصاص.

رأينا ذلك بوضوح في تحركات الشيعة في المنطقة الشرقية عام ١٤٠٠ هـ، نوفمبر ١٩٧٩م، حيث استخدم الطيران وسلاح البحرية إضافة إلى الحرس الوطني في قمع المواطنين هناك، الذين اعترضوا على سياسات التمييز الطائفي. وقد أدى القمع إلى إخماد حركة الشيعة إلى حين على الأقل. ورأينا قبل هذا ما فعله السعوديون بقوة حامد بن رقادة في الحجاز، إلى حد استخدام رأسه ككرة يتلاعب بها الصبيان بعد أن تم صلبه. ورأينا في الخمسينيات الميلادية الماضية كيف واجه الوهابيون وآل سعود انتفاضة منطقة الريف وجبل القهر في الجنوب من قتل وقصف بالمطائرات وحرق للأخضر واليابس. اليد البالطة القامعة التي لا تعرف الحدود، كانت دائماً مصدر (الردع)، لا أحد من المواطنين له حق في الاعتراض، ولا في المطالبة، ولا حتى في التماس الرأفة والعذر لمن يكونوا ضحية أدوات القمع

وزرائهم ومسؤوليهم.

هناك أيضاً عامل ثالث ساعد على تكسير مظلة الخوف والإرهاب الحكومية، وبالتالي إسقاط سياسة الردع الإستراتيجي للسلطات الأمنية، وهو التطور التكنولوجي، خاصة في ميدان الإنترنت، والجوال، فقد كسرا كل المحرمات التي تحفظ لآل سعود هيبتهم، فصار من لا يجرؤ على الإنتقاص من آل سعود علناً، يقول ما يريد من وراء شاشة الكمبيوتر، أو ينشر ما يراه وما يأتيه عبر رسالة للجوال

النتظام السعودي وما أنجزه لا يعد شيئاً ذا بال بالمقارنة مع دول الخليج الأخرى، الأمر الذي جعلهم يشعرون بالدونية بعد أن كانوا يعتقدون (واهمين) بأن بلدهم هو الأقوى سياسياً، والأفضل اقتصادياً، فإذا بهم اليوم (يشحدون) وظائف لأبنائهم في دول الجوار الخليجي.

وهكذا صخر النظام في عين المواطنين، وتحول الإحترام إلى إحتقار داخلي، وأكفّ ترفع إلى السماء بأن يخلص الله البلاد من قراعة آل سعود!

فعل أقل، لماذا؟

لا يعني هذا أن قدرة النظام في القمع الداخلي صارت محطلة. فالذي حدث - من ناحية سيكولوجية - شديد الأثر على الجمهور السعودي. هذا الجمهور يعلم بأن النظام وإن لم يعد مخيفاً كثيراً، فإنه لا زال يمسك بأدوات القمع والمال ويستخدما متى أراد لكن الإستهلاك للعنف صارت له كوابح يقدر لا بأس به.

فاعتقال الإصلاحيين وغيرهم، ومنع الصحفيين وطردهم، وإبعاد المعارضين عن وظائفهم، لم تعد مسألة مجهولة اليوم، فما يجري صار معلوماً في الداخل، وصار يقابل بالإعتراض الواضح، ولم تغلخ وسائل آل سعود الدعائية التقليدية في إقناع المواطنين بأن الدولة لها الحق في الإعتقال متى تشاء، وأنها تستطيع أن تفعل ما تريد بناء على أية حجة. وكما ظهر مراراً، فإن تفاصيل الإعتقالات يتم تناقلها، كما أن تفاصيل المحاكمات يتعرف عليها المواطنون، فيحكمون ويقدمون بأنفسهم حقيقة الجرم المزعى، ومدى نزاهة القضاء، والدوافع السياسية للحكومة وأخطائها وتجاوزها لكل الحدود.

ثم إن القمع الحكومي يقابل أيضاً بانتقاد خارجي من منظمات حقوقية عربية وأجنبية، وصارت ممارسة السلطات الأمنية السعودية في دائرة الضوء، بل قد تغزق إلى صدارة أخبار العالم مثلما حدث لقضية (قتاة القطيف). السعودية اليوم غير محصنة أمام النقد الداخلي والخارجي، العربي أو الدولي، الحقوقي أو المدني، وبالتالي فإن الضغوط عليها كثيرة، وهي وإن لم تتجاوب كثيراً معها، إلا أنها تدرك بأن معاندتها ليست في صالحها، إذ أن ذلك يستدعي المزيد من الحديث عن انتهاكات آل سعود لحقوق المواطنين، ويزيد من تأجيح الشارع وإشغاله بما يجري على صعيد المعتقلات والسجون والدعوات المطالبة بالحقوق السياسية للمواطنين.

أي أن رفض الأمير نايف وزير الداخلية للدعوات الداخلية والخارجية بإطلاق سراح المعتقلين والإترام بالقانون الذي وضعه هو فيما يتعلق



(الموبايل). وصار تداول المواد والصور التي تلطن في العائلة المالكة غير محرم، كما صار بإمكان المواطنين الإطلاع على ما يكتبه العالم عن السعودية وعن العائلة المالكة، بحيث لم يعد هناك شيء يمكن إخفاؤه عن المواطنين أنفسهم.

أما العامل الرابع الذي قضى على أسطورة فرض الرعب والخوف على المواطنين، فهي الإنكشاف السياسي والأمني، إذ لاحظ المواطنون بأن نظام الحكم الذي يصور نفسه (مقتدراً) (متغصلاً على غيره) (داعماً للتضامن العربي والإسلامي) (مقاوماً للإستعمار) (محافظاً على المنافسة...) ما هو إلا نظام جبان، ومتواطئ، وجامد، وغير جدير بالأمانة. اكتشف المواطنون تواطؤ النظام مع الأميركيين في احتلال أفغانستان والعراق، والتآمر على القيادة الفلسطينية المنتخبة (خماس) وعلى كل فتنة أو قيادة مقاوم للأميركيين والإسرائيليين، كما اكتشف السعوديون حجم الإتصالات السعودية مع الإسرائيليين، خاصة تلك التي يقوم بها بندر.

وما أزعج المواطنين السعوديين ليس فقط انكشاف النظام سياسياً، بل في مقارنتهم إياه بالأنظمة الأخرى التي تعتبر منافسة مذهبية أو سياسية (إيران وسوريا). حتى الطائفين الوهابيين وهم تقليدياً من الداعمين لآل سعود، يشعرون بأن نظامهم السياسي غير قادر على المنافسة ولا يقوم بما يتوجب عليه القيام به (دينياً وسياسياً)، كما شعروا بخيبة أمل من أن منتجاتهم السياسية كالقاعدة تفقد الألق لصالح منافسين مذهبيين (حزب الله) أو سياسيين (حساس). زد على هذا فإن المقارنة بين

بحقوق المواطنين، وكذلك الإلتزام بما جاء في النظام الأساسي... إن رفضه وعناده، يستهدف التأكيد بأن دولة آل سعود (قوية، غير مساومة، غير مهتمة بما يقال عنها خارجياً، ولا بالضغوط السياسية، ولا حتى بسمعتها في الخارج). ويعني آخر يستهدف إعادة تذكير المواطن بأن آل سعود لا زالوا أقوياء، وأنهم إنما يقومون بهذا البطش لهدف (ترميم) وسائل الردع المتكسرة والتي تحطم الكثير منها خلال العقدين الماضيين.

وبرغم هذه الكوابح: الإعلامية والحقوقية، لا تزال الحركة السياسية المطالبة والسلمية في المملكة ضعيفة، بالرغم من أن الشعور العام يدرك بأن آل سعود لا يستطيعون فعل ما يحلو لهم دائماً، ولا يستطيعون التمكن للضغوط الخارجية والداخلية، وأن قمعهم له حدود، أقل بكثير مما كان يحدث في السبعينيات والثمانينيات الميلادية الماضية.

هل هو الجبن الذي يجعل حركة النخبة السعودية ضعيفة للغاية؟ هل السر يكمن في أن النظام لا زال يملك أوراق (مماش) تلك النخبة، فأصبحت تخاف على ما يبدوا؟

هل السبب يعود إلى أن النخبة ضعيفة على مستوى الشارع السعودي؟

أم أن السبب يعود إلى أن تراث الحركة السياسية في المملكة ضعيف وقليل، وأنها حركة وليدة جديدة تحتاج إلى زمن لكي تثب وتتكبر؟

قد تكون كل هذه الأسباب وراء ضعف الحركة

انكسر جدار نخسي بانكشاف

وهم القوة السعودي، وسقطت

قوة النظام الردعية حين عرف

المواطنون حجم قوة آل سعود

الشعبية المطالبة بالإصلاح.

ولكن هناك سبب آخر مهم: هناك نخبة أساسية تقود الدولة ومنتهقة من الوضع الراهن، وهي لا تخشى النظام السعودي، ولا تحترمه، ولكنها مرتبطة معه بنظام مصالح لا يمكنها الفكك عنه. هي تؤمن بما يؤمن به آل سعود من ديكتاتورية وقمع ورفض للإصلاح. لأن الإصلاح يعني تقاسم الثروة والسلطة، وهم لا يريدونه.

إن النخبة الجديدة بالحدود ليست ضد النظام، بل هي مصاهرة للنظام، داعمة له، لا خوفاً منه، وربما لا حباً فيه، ولكنه نظام يمثل مصالحها الضيقة الخاصة، وبالتالي فإن هناك سبباً في شلل النخبة السعودية لا يعود إلى الخوف، وإنما إلى (الطمع) والإستئثار.

يأتيك بالأخبار من لم تزود

السعودية التي لا تعرفونها

محمد قسبي

سبعة الدولة، كما هو الحال اليوم، سواء بين العرب أو المسلمين أو حتى دول العالم. أما الدين والحرمان الشريفان، فصارا الغطاء الشرعي لكل ممارسات الرذيلة التي يقوم بها الأمراء، حتى أن المرء لهعجب من المتناقضات التي تقفز إلى ذهن كل أحد بمجرد ذكر اسم (السعودية).

فما إن يذكر الاسم، حتى يتوارد إلى ذهنك أمران: فساد الأمراء، والدين. وترى الصورة في الإعلام: إن أفسد إعلام عربي يموله آل سعود في محطاتهم الفضائية، ومع هذا ستجد إلى جانب ذلك إذاعة للقرآن الكريم! ومحطات دينية وكتب تدعو إلى الوهابية. وحين تذكر الدين في السعودية، يأتي إلى ذهنك الحرمان الشريفان، والوهابية في تناقض عجيب. التسامح والأمان مقابل العنف الوهابي والتشدد والتنتع والينغلاق! وحين تستمع إلى ملك أو أمير تسمع ألفاظاً: الله، ورب العزة والجلال، والتوحيد وما أشبه. ومن يقول ذلك هم أفسد خلق الله وأكثرهم انحطاطاً في مسلكتهم الشخصية: يعربدون ويترنن ولا يعرفون أين هي القبلة!

ناعمو للملئس، متأمرن حتى النخاع

كانت للسعودية سمعة ذات شأن، بناها في الأساس الملك فيصل. وقد تأكلت السمعة في عهد فهد شيئاً فشيئاً حتى مات، وجاء من بعده خلفه (خاصة ولي العهد سلطان) لتصبح السعودية اليوم في الحضيض. المملكة قد تكون بنظر البعض: بئر الثراء، ولكن الكثير من العاملين ما إن يأتون إلى المملكة حتى يكتشفوا بأن الموجود بئر خال من المياه. بعضهم يعتقد أن السعودية معدن الإيمان والتقوى، لكثرة ما يسمع عن الدين والتدين في العناية السعودية، وحين يأتي هؤلاء، خاصة بالنسبة للحجاج، يكتشفون بأن (دين السعوديين خفيف) أو أنهم بالنسبة للمقيمين في السعودية (بلا دين) وأن أمراء الزهد والتقوى، هم من أفسد

تقديرات لمؤسسة بنكية أوروبية كشفت بأن هناك حسابات في جنيف لنحو ١٣٠٠ أمير سعودي وأميرة، يمتلك كل واحد منهم رصيداً يزيد على المليار دولار. بعضهم له أكثر من حساب، وبعض الحسابات تصل إلى سبعة مليارات دولار فقط. ويقدر عدد الحسابات البنكية للأمراء في سويسرا بنحو ١٩٥٠ حساباً بنكياً، كما يقدر مجموع الأرصدة بأقل من ٤ تريليون دولار فقط.

فأموال وأراض ونفط وامتيازات الدولة صارت نهبا للأمراء وحاشيتهم. وهؤلاء يصلون إلى نحو ٤٠ - ٥٠ ألف شخص، بينهم أكثر من عشرين ألفاً من الأمراء والأميرات. فالسلطة تأتي بالمال، والمال والأرض وما تحتها. حسب الرؤية الملكية السعودية. هي ملك لآل سعود. ولكن آل سعود، الذين يزعمون تمتك الأرض والبشر حتى، لا يستثمرون ما يهبونه في المملكة، ولو فعلوا لكان وضع المواطن أفضل حالاً. ولو قليلاً. ما هو عليه اليوم. ولكن الأمراء، لا يريدون لشعبهم أن يعلم بحجم السرقات، وهم يتعاملون مع الدولة وكأنها (ذاهية) وبالتالي فإنهم. وكما حدث أثناء الغزو العراقي للكويت. يستعدون لقدم اليوم الأسود، فيرحلون إلى المكان الذي تتوفر فيه أرصدتهم. عكس هذا نجده تقريباً في دولة مثل الإمارات، التي تقدم المحفزات للإستثمار في أراضيها، في حين أن آل سعود أنفسهم غير مقتنعين بالإستثمار في بلدهم، ما قد نهبوه منه، فكيف يستطيعون إقناع الآخرين؟! وليت آل سعود، الذين يهبون بلا حدود، قد جبروا المال لخدمة أنفسهم، في غير زيادة المال. إذ هناك جوانب إنسانية وسياسية وعلمية يمكنهم الإستثمار فيها والتبرع إليها خدمة لسمعتهم. ولكنهم لا يفكرون بهذه الطريقة، ولو فعلوا ما وصل حال المملكة وسمعتها إلى الحضيض. والسؤال: ماذا قدم المال لسمعة المملكة؟ وماذا قدم الحرمان الشريفان لها من سمعة؟ وكيف استثمرهما آل سعود؟ ما نشاهده علاقة متعاكسة غريبة. فكلما زاد إيراد الدولة، زاد فقر أبنائها. وكلما زاد ثراء الدولة (عملياً في حال استبعاد النهب) انحطت

لن نتحدث عن حسابات ملكية وأميرية أخرى في دول ثانية، كالولايات المتحدة، ولندن، ومونت كارلو، وعدا الإستثمارات غير المسجلة في المغرب وهي بالمليارات، وكذلك في غيرها. هذا جواب للمواطنين والأجانب الذين يسألون: أين تذهب ثروات المملكة؟ ومن هو الذي يقوم بنهبها؟ وماذا يستفيد الناهبون من تحويلها إلى الخارج بدل استثمارها في الداخل؟! وهذا جواب على أسئلة مثل: لماذا يعيش ٣٠٪ من السعوديين تحت خط الفقر، حسب الإحصاءات الرسمية عام ٢٠٠٤م؟ ولا بد أن العدد قد زاد بعد النهب المنظم فيما عرف بأزمة سوق الأسهم، وبعد اضمحلال الطبقة الوسطى. ولماذا يعيش نحو ٧٠٪ من المواطنين السعوديين في بيوت مستأجرة؟ ولماذا صار أكثر من ٦٠٪ من المدارس الحكومية عبارة عن بيوت مستأجرة؟ ولماذا يوجد في السعودية بطالة عن العمل مزمنة لم تستطع الدولة حلها حتى اليوم، إلى حد لجوء المواطنين زرافات ووحداً، نساءً ورجالاً، للعمل كمدربين في دول الخليج، وخاصة قطر والكويت؟ ولماذا صار على المواطن السعودي أن يدفع أكثر من أي مواطن خليجي آخر ضرائب وغيرها مقابل الخدمات الحكومية، وفي نفس الوقت هو الأقل بينهم جميعاً في الرواتب والحوافز؟ ولماذا يحتاج المواطن السعودي الإنتظار إلى ما يصل إلى عشرين عاماً للحصول على قرض صغير يساعده في بناء منزل؟ ولماذا يحتاج إلى عشر سنوات على الأقل ليوفر قيمة أرض، وإلى عشرين سنة لكي يبني عليها منزلاً؟! الأسئلة كثيرة، وجوابها متعدد:

ما أنتجته البسيطة.

البعض حكم على السعوديين من الخارج، فيكفي ما يفعلونه في العواصم الأوروبية وحتى العربية والإسلامية، حيث وجدهم على دين ملوكهم من آل سعود.

والملكة - ناعمة الملسم - تنقلب شيئاً فشيئاً حين الإقتراب منها.

البعض يعتقد بأن المملكة وبحكم احتضانها للحرمين الشريفين هي المدافع عن المسلمين، فإذا به يرى ابتعادها عن قضاياهم شيئاً فشيئاً، فلا تجد إلا بعض المزامع، وبعض الفعل للتغطية على عدم الفعل نفسه، وكفى الألسن. السعودية لا تريد أن تتحمل المسؤولية المترتبة على وجود الأماكن المقدسة في أراضيها، فهي إلى جانب استفادتها منها في شرعنة الحكم والتغطية على مفاسده، فإنها في نفس الوقت ترى أن وجود الحرمين يحمل آل سعود أعباءً غير قادرين على الإيفاء بها، أو لا يريدون الإيفاء بها.

في السابق لا تجد مشكلة إلا والسعودية في المقدمة متحركة لحملها، من الهاكستان إلى أعماق أفريقيا، وفي المسائل العربية تجدها في المقدمة أيضاً. كان السعوديون يدركون بأن دورهم الوسيط (دور القاضي) لا يتم إلا من خلال عدم الانحياز، والإمساك بالعصا من المنتصف في الغالب. ولكنهم تحولوا في عهد فهد إلى دور (الخصم)، فخسروا دور (القاضي).. وبالتالي أصبح الإجماع على السعودية في مهب الريح، كما هو واضح اليوم.

السعودية التي تزعم أن سياستها الخارجية قائمة على (التضامن العربي) و (التضامن الإسلامي) تغيرت كثيراً إلى حد الانقلاب. هي اليوم:

. ليست فاعلة في أية قضية عربية. لن تجد لها دوراً لا في الصومال، ولا في السودان، ولا في الصحراء الغربية، ولا في المشاكل بين المغرب والجزائر، ولن تجد لها دوراً ذي أهمية (إلا سلباً كما سترى) في قضايا فلسطين أو لبنان أو العراق.

. وتخلت السعودية عن التضامن الإسلامي، فليس لها دور اليوم لا في أفغانستان ولا في الشيشان ولا في البوسنة ولا كوسوفو، ولا كشمير، ولا قضايا الأقليات الإسلامية: فظاني في تايلاند، ومورو في الخليجين، ولا غيرها من القضايا الإسلامية في القارة الأفريقية.

الأكثر من هذا، هو أن السعودية - وخاصة في عهد فهد فصاعداً - صارت متأمرة على الكثير من الأنظمة والأشخاص. تقول متأمرة بكل ما في الكلمة من معنى.

البعض لا يستطيع أن يصدق أن السعودية تقوم بهذا الفعل أو ذلك، ودائماً ما يجابه المرء بأن الأمراء السعوديين مجرد أفراد بسطاء، غير

موغلين في التآمر، ولا في الدم.

الحقيقة أن (البسيط) و (السادج) هو من يعتقد ذلك.

السعودية تغيرت، وتمازس كل أفعال الرذيلة السياسية من تحت الطاولة.

هناك قضايا واضحة: مثل دعم صدام حسين في حربه على إيران. هذه يعترف بها السعوديون ويفاخرون.

ولكن من يعلم أن السعودية كانت على علاقة عميقة مع إسرائيل منذ أواخر الثمانينيات الميلادية في القرن الماضي؟ علاقة استخباراتية وسكرية، بل وحتى علاقة صداقة بين أقطاب الدولتين، وعلاقات تجارية: (نذكر قصة الأمير سلطان بتجارة الألماس الإسرائيلي).

تلك العلاقة القديمة لم تتوضع بعض معالمها إلا مؤخراً في حرب تموز، وما تبعها من لقاءات الأمير بندر بن سلطان مع عدد من الرموز الصهيونية وفي مقدمتهم أولمرت، رئيس الوزراء، وبضيفة ملك الأردن.

لكن السعودية، وحسب وثيقة للمخارجية الأميركية، خططت مع إسرائيل لإحداث انقلاب ضد الأسد (الآب) في بداية التسعينيات الميلادية، أي في الفترة التي كان فيها النظامان متخطفين في علاقة السمن مع العسل، وكانت القوات السورية قد عادت للتلو من حربها دفاعاً عن الكويت والسعودية؟

السعودية قبل هذا التاريخ، هي التي مولت صفقة الكونترا الشهيرة، عبر بندر بن سلطان.

وهي عبر نفس الأمير مولت وكانت جزءاً من التخطيط في تفجير بئر العبد في الضاحية الجنوبية ببيروت والتي كان من المقدر لها قتل السيد محمد حسين فضل الله، فأودى التفجير بقتل نحو مائة شخص بريء ونجرح ما يزيد على المائتين.

والسعودية نفسها، هي التي مولت ودعمت انفصال اليمن الجنوبي مرة أخرى. وهذه معلومة ليست جديدة على أية حال. وكانت مستعدة لاستخدام طائراتها الحربية، لولا التدخل الأميركي، فجاءت بطيارين أجانب ليقتلوا الطائرات كما يعترف بذلك بعض الغربيين من الأمراء.

والسعودية هي التي خططت لاغتيال حسن الترابي.

والسعودية هي التي حثت إسرائيل على الإستمرار في حربها ضد حزب الله في تموز ٢٠٠٦، كما هو معلوم.

وهي التي ساندت فتح الإسلام لإشغال حرب بين الشيعة والسنة، والتصدي لحزب الله، قبل أن ينقلب السحر على الساحر.

والسعودية هي التي مولت عمليات القتل

والإرهاب في العراق عبر إرسال عناصرها وأموالها وأفكارها إلى هناك، فصار المقاتلون الوهابيون السعوديون في طليعة المجرمين القتل.

والسعودية هي التي تخطط الآن لإسقاط نظام بشار الأسد، كما شددت على ضرورة حصار العراق اقتصادياً في التسعينيات حتى وإن أدى إلى قتل كل الشعب العراقي، كما كان يقول فهد. وهي التي ساندت أميركا في حرب العراق من قواعدها العسكرية الشمالية.

والسعودية هي التي مولت الدحلان للإنتقال على حماس قبل عام، فكانت النتيجة محاكمة لما أرادوه.

والسعودية اليوم هي رأس الحربة لمحاربة حماس وحزب الله وسوريا وإيران، وهي التي تدفع أميركا، عبر بندر، للقيام بعمل عسكري أميركي ضد إيران.

والسعودية هي التي تمول أباد علوي، وتستثمر مجاميع المهدويين في العراق، لإشغال الحرب الداخلية كما في أحداث الزكوة، وكما كشفت عن ذلك التحقيقات.

والسعودية هي التي تحاول جرّ تركيا والباكستان وماليزيا وأندونيسيا للتصدي للنفوذ (الشيعي الإيراني) وخلق فتنة سنية شيعية على مستوى العالم الإسلامي، تكون مصلحتها خدمة للسعودية وقتلاً بالنهاية عنها، فكان اجتماع باكستان قبل أكثر من عام خطوة في تلك الطريق، والسعودية - كما سيظهر - إضافة إلى الأردن، قد نفذتا دوريهما في اغتيال عماد مغنية في دمشق. والسعودية هي التي اختطفت المناضل ناصر السعيد وقتلته، ولا أحد يعرف قبره منذ نهاية ١٩٧٩. وهي التي حاولت مراراً قتل سعد الفقيه وغيره من المعارضين.

باختصار.. السعودية لم تعد تستنكف القيام بأي فعل سياسي واستخباراتي بشع، بالتعاون مع أميركا، وبالتنسيق مع إسرائيل.

الحقيقة كان أكثرنا لا يدرك حجم العلاقة الإسرائيلية بالسعودية إلى هذا الحد. كان من المعتقد أن هناك تعاوناً أو اتصالاً استخباراتياً. أما اليوم فمن الواضح أن العلاقة وطيدة ولها رصيد تاريخي طويل.

هذه هي السعودية على حقيقتها. هذه هي دولة آل سعود: إنها مصدر كثير من الشرور. إنها تقتال بالتآمر والمال والتعاون مع أميركا وإسرائيل. تقتال بدون جنود، لأنها لا تثق في جنودها. اللهم إلا متطرفي الوهابية منهم، الذين عادة ما يستخدمون كحطب في معاركهم.

ومن لا يصدق الوقائع نقول له: ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً

ويأتيك بالأخبار من لم تزود!



الإزدواجية ركن في الإستراتيجية السعودية

السعودية ذات الوجهين

د. مي يمانى

في ورقة بحثية للدكتورة مي يمانى، الزميل الزائر لمركز سابان التابع لمعهد بروكينز في واشنطن، العاصمة، نشرت في فبراير - مارس من هذا العام، بعنوان (وجهان للسعودية)، تنطق الدكتورة يمانى من حقيقة كون النظام السعودي المدعوم بالمال النفطي ورعاية الأماكن المقدسة بدا في السنوات الأخيرة واحداً من أهم اللاعبين الدبلوماسيين والمبدعين الفاعلين في الشرق الأوسط. فقد كان الداعم الخفي الأساسي لقرار الولايات المتحدة بغزو العراق، وكذلك للجهود الرامية إلى تحقيق نسوية تفاوضية شاملة للنزاع الإسرائيلي - الفلسطيني، وخصوصاً تلك الجهود لكبح طموحات الهيمنة الإيرانية، في فبراير ٢٠٠٧، تم تشكيل حكومة الوحدة الوطنية الفلسطينية، رغم قصر عمرها. بعد لقاء مكة، وفي مارس ٢٠٠٧ التقى الرئيس الإيراني محمود أحمدني نجاد بالملك عبد الله في الرياض، وفي أبريل من نفس العام عقدت قمة في الرياض لجهة إعادة تفعيل عملية السلام بين العرب والإسرائيليين من خلال مبادرة الملك عبد الله، حيث يدير السعوديون قناة مفاوضات خلفية مع العدو الموثوق، إسرائيل.

عضو من عائلته، ابن إخيه، في ١٩٧٥، لكونه مبتدعاً، فإن سياسة التمييز على قاعدة المذهب، والقبيلة، والمنطقة، والجنس أصبح القانون اليوم. فقد أرسى آل سعود وشركائهم الوهابيون سياسة هيمنة كاملة على المجتمع عبر احتكار سلطة الدولة. وتستهدف إستراتيجية عبد الله تفكيك الضغط السياسي: لتقديم تنازلات كافية لإرضاء الفئات المخففة والمقموعة في السعودية، وتخفيف الضغط من أجل الإصلاح. ويبدو أنه بصدد بناء تحالف سياسي مركزي مؤهل للمواصلة بين مطالب التنوع والإصهار السعودي.

الإصلاح وضد الإصلاح

محاولات الإصلاح بدت من خلال أشكال متنوعة من المقاومة، بما في ذلك إحباط تكتيكات من قبل أعضاء كبار من آل سعود. عبد الله، رأس أكبر عائلة مالكة في العالم، تضم ٢٢ ألف عضواً، يواجه ممانعة من قبل عشرات من إخوانه غير الأنقاء، وآلاف من أبناء عمومته، وأبناء إخوته، وخصوصاً من الأخوة السديريين، وأبناء عبد العزيز من زوجته المفضلة، حصه بنت أحمد السديري، وما كان معروفاً سابقاً بـ (السديريين السبعة)، فمضت موت فهد في أغسطس ٢٠٠٥، فقد تناقصوا إلى ما يسمى (الثالوث): ولي العهد سلطان، وهو نفسه وزير الدفاع، والأمير نايف وزير الداخلية، والأمير سلمان، حاكم الرياض. وهناك أيضاً أعمال خلفية من قبل العلماء الوهابيين الرسميين، حيث يتعايشوا بحذر مع أمراء آل سعود، ويسيطرون على مجالات مختلفة من النقود.

وقد شكل السعوديون المتعلمون من كل زوايا البلاد تحالفاً للضغط من أجل الإصلاح في نهاية ٢٠٠٩. وشملت هذه المطالب الحقوق السياسية والمدنية، والمساواة بين الجنسين، ومحاسبة الحكومة، وإجراءات لمكافحة الفساد، والتوزيع العادل لمصادر الدولة، وإنشاء المحكمة الدستورية العليا، ونظام قضائي مستقل، وفوق ذلك، تنظيم سلطة المؤسسة الدينية الوهابية، وجعلها متوافقة مع حكم

يبقى أن تدخلات النظام المتخيلة في الشؤون الخارجية تتعارض بصورة حادة مع مدونها في مواجهة الانتقاسات العميقة في الداخل. فقد نظر الحكام السعوديون إلى البلاد، منذ نشأتها سنة ١٩٣٢، بوصفها زياً ثقافياً، كما يتظنون إلى أنفسهم كحكام على مجتمع محافظ العائلة النجدية الحاكمة لأول حاكم سعودي، عبد العزيز آل سعود (١٨٧٦ - ١٩٥٣) أرادت أن تعرف مع رعاياها، بما يخلق صورة عن أنفسهم باعتبارهم (آباء الشعب) الكرماء. ولكن هذه الصورة تخفي التنوع بل والانتقام. فقد حافظت مناطق، وقبائل، ومذاهب السعودية على تنوعها الثقافي، غير المعترف به من قبل النظام، وعضواً عن ذلك قام بسلسلة محاولات في سياق الاندماج الوطني، وقد باءت جميعها بالفشل.

آل سعود منقسمون عبر نظرتين متقابلتين إزاء شكل الاندماج الوطني الذي يجب إعماده. الأولى، النظرة الإدماجية العدوانية، والتي تقوم على إرغام كل السعوديين إعتناق المذهب الغالب، الوهابية السنية (القراءة الصارمة والحادة للإسلام والمشتقة من تعاليم تبولجي القرن الثامن عشر محمد إبن عبد الوهاب)، والملصق بالقيم الوهابية الغالبة في منطقة نجد، مكان نشأة آل سعود. أما المقاربة الثانية، بحسب اليماني، فتتطلب إستراتيجية متعددة تنطلق من الإقرار بالتنوع بين السنة وبين السنة والشيعية.

وصل الملك عبد الله إلى العرش في ٢٠٠٥ بعد ولايته للعهد دامت عشر سنوات (كل الملوك الخمسة منذ ١٩٥٣ كانوا من أبناء عبد العزيز). يبدو أن الملك عبد الله يتبنى نظرة تعددية، ويفضل إستيعاباً محدوداً وحذراً للمطالب الشعبية بشأن الإصلاح الإستيعابي،

وقام بمحاولات متكررة لتوسعة التمثيل السياسي، مستعيداً سياسة الإدماج الوطني الناجحة بصورة مؤقتة للملك فيصل في الفترة ما بين ١٩٦٥ - ١٩٧٥. فقد أقر الملك فيصل بالتنوع الثقافي والديني للبلاد، والذي يشمل بصورة كبيرة شعبة الأحساء في الشرق، وعسير في الجنوب الغربي، بامتداداتها القبلية في اليمن، وخصوصاً بين القبائل الإسماعيلية في نجران وجيزان، وأخيراً مملكة الحجاز، بمحاصمتها مكة. فقد ضمّ ستة حجازيين حضرين من غير الوهابيين في مكة وجدة في الحكومة السعودية. وعلى أية حال، بعد اغتيال الملك فيصل من قبل

مجلس الشورى المعين من الملك

عاجز عن إصدار القوانين، أو

مناقشة الميزانية، وسيبقى غير

منتخب في المستقبل المنظور

القانون.

رد فعل الدولة كان إقصائياً. وبعد أن التقى عبد الله بالموثقين على العريضة الإصلاحية في قصره بالرياض في ٢٢ يناير ٢٠٠٣، أقدم الأمير نايف، في وقت لاحق، على اعتقال ١١ من الرموز الإصلاحية وذلك في ١٦ مارس ٢٠٠٤. بقي ثلاثة منهم في المعتقل حتى عام ٢٠٠٥، حين أفرج عبد الله عنهم. مطلب الملكية الدستورية بوجه خاص أثار غضب نايف. أفرج عبد الله عن الإصلاحيين الليبراليين بعد أيام من وصوله العرش، ولكن أصواتهم وكذلك الإصلاحيين الآخرين بقوا مجمدين عبر مصادرة جوازات سفرهم، ومنعهم من السفر والتصريحات العلنية وتدابير أخذتها المؤسسة الدينية الوهابية وشركائها الأمراء لكبح تطور المجتمع المدني بين الطبقي الوسطى المتعلمة.

وفي بدايات ٢٠٠٧، كانت هناك توقعات واسعة بأن عبد الله سيعيد ترتيب السلطة التنفيذية، خطوة متوقعة تعكس بصورة رمزية إعادة تعريف الدولة السعودية ومستقبلها. وكان هناك، أيضاً، أمل بتمثيل الجماعات المهمشة، بما

يشمل تعيين أول شيعي عضواً في الحكومة، وكذلك القيام بعمل ما ضد فساد الوزراء المعززين في الجهاز التنفيذي.

على أية حال، أعلن الملك في مارس بأن وقت التغيير لم يحن بعد، متمسكاً بحكومة معطولة.

عطالة السعودية تتجاوز الحكومة. ويبقى النظام القضائي، الذي يقوده منذ ١٩٨٢ صالح الحيدان، خاضعة بصورة كاملة تحت سلطة المؤسسة الدينية الوهابية. كل القضاة (أكثر من ٧٠٠ قاضياً)، ووزير العدل هو دائماً عضو رئيسي من التراتبية الوهابية. وتخضع المحاكم كل القرارات القضائية لتفسير ضيق وانتقائي للقرآن الكريم والسنة، محكوم بتفسير العلماء الوهابيين للفكر الإسلامي الوهابي والجنلي الواسع. إصلاحات عبد الله غير البارعة واجهت معارضة عنيدة ومؤثرة من قبل الليحان، الذي ما زال يحتفظ بعلاقات أساسية ومصالحية متبادلة مع الأمير نايف.

علاوة على ذلك، وبالرغم من الضغط المحلي، فإن الملك عبد الله لم يعين نائباً ثانياً خليلية لولي

العهد الأمير سلطان، كما جرت العادة بالنسبة

للملوك السعوديين. ويبدو عبد الله غير قادر على

تعيين غير سديري. ويبقى ولي العهد سلطان وزير

الدفاع، وهو موقع متوازن داخل العائلة المالكة، أو

تجاوز جيل نادم يختار منه خليفة لسلطان. ونتيجة

ذلك، فإن الشعب السعودي لا يعرف من سيصبح

ملكاً حين يخادر الحكام المعززون في النهاية

المشهد. وفي البحث عن مصالحه لتسوية معضلة

الوراثة، شكل عبد الله الجنك ملكية (هيئة البيعة).

ولكن هذه اللجنة لا تملك سوى فرصة محدودة للبقاء

في حال موت عبد الله قبل ولي العهد.

في غضون ذلك، فإن العلماء الوهابيين مسابرون بصورة متنامية كما

شأن حكام المملكة.

تسيطر المؤسسة الوهابية ليس على النظام القضائي فحسب، ولكن أيضاً

على هيئة كبار العلماء، واللجنة الدائمة للإفتاء والدعوة والإرشاد، ووزارة

الشؤون الإسلامية، والوزارات العامة للإدارة الدولية للمساجد، وهيئة الأمر

بالمعروف والنهي عن المنكر، ويشمل الأخير المصاطبة، الذي يديره وزير في الدولة.

ويسيطر الوهابيون أيضاً على التعليم الديني، والذي يشمل نصف المنهج الدراسي

الرسمي، والجامعات الإسلامية في مكة والمدينة والرياض، ووزارة الحج، ووزارة

الأوقاف. علاوة على ذلك، يمارس الوهابيون نفوذاً في وزارة المالية عبر

السيطرة على الزكاة، ويسيطرون على المصلات، ومحطات الإذاعة ومواقع

الإنترنت، كما يمارسون سلطة على العسكر عبر التشيئة الدينية.

للأجنحة الرئيسية لآل سعود، وقوى المؤسسة الدينية الوهابية الرسمية.

إن الإجماع، في ظل السلوكيات المتناقضة، يبدو مستحيلاً، وأن تشكيل أية

سياسة متماسكة لتلبية حاجات الدولة يبدو غير قابل للتحقق. وتبقى نتيجة

واحدة وهي: ديمقراطية هيجنة.

فقد تم إجراء الانتخابات البلدية في ٢٠٠٥، ولكن كانت جزئية، وإدارة

سبئية، وبلا نتيجة. ينسحب ذلك أيضاً على مجلس الشورى وهو بلا أسنان،

ويتألف أكثر من ٥٠ بالتمة منه من الوهابيين، ويرأسه عالم وهابي. فمجلس

الشورى المعين من الملك عاجز عن إصدار القوانين، أو مناقشة الميزانية، أو

تخصيص المصادر والإنفاق العام، ويسعى غير منتخب في المستقبل المتطور.

وقد أكد سلطان آل القار في ٢٠٠٥ لوضع حد للنقاشات التي بدأها

الإصلاحيون الليبراليون بهذا الصدد، حول إمكانية مجلس شوري منتخب،

مجادلاً بأن السعودية ليست جاهزة لبرلمان منتخب لأن المصوتين قد ينتخبون

مرشحين أميين وغير مؤهلين.

دشن عبد الله إطاراً دستورياً مائلاً هو (الحوار الوطني) في ٢٠٠٣. وقد

تمت دعوة الوهابيين السلفيين، والشيعية، والاسماعيليين والصوفييين جميعاً في

صالون واحدة للقاء متلفز وطلبت منهم الحوار. وعلى أية حال، فإن المؤسسة

الوهابية لم تصغر شرعية على الحوار الوطني، ولم تحدث تغييراً في الحياة

اليومية. وفي واقع الأمر، لا يزال الشيعية عاجزين عن الإلزام بشهادتهم في

المحكمة، أو يمارسون مهنة الجزار (حيث أن اللحم الذي يقطعه الشيعي ليس

حلالاً)، أو أن يتزوج من سبئية، وكلها محظورات عمقت الحواجز الاجتماعية.

وعلى أية حال، وبالرغم من غياب أية إجراءات عملية، كانت هناك ميزة

إصلاحية للحوار تشجعت عملية بناء الثقة الشككية التي أفضت إلى مبادرات غير

رسمية من قبل الناس الذين لم يتحدوا مع بعض من قبل (أو في الواقع لم يروا

ذلك ممكناً). وما يعكس رغبة حقيقية لحوار غير خاضع لكوابح السلطة، هناك

الآن فائض كبير من مشاعر الانتماء للشعب والوهابية. السلفية، ومشاركون سنة

آخرين، وبالرغم من أن بعض المواقع ذات الطبيعة

الليبرالية قد تم إقفالها.

وبالمثل، فإن الصحف تشتمل بصورة كبيرة على

مناظرات بشأن القضايا الوطنية والدولية. وفي الواقع،

أسست الحكومة أول نقابة للصحافيين في ٢٠٠٤،

وتشمل صحافيين من بين الهيئة الإدارية للنقابة

المؤلفة من تسعة أعضاء. رغم ذلك، فإن حرية التعبير

تبقى محدودة بدرجة ضيقة، حيث يخضع الصحافيون

الذين يتجاوزون الخطوط الحمراء المفروضة على

الرقابة لحزمة متزايدة من العقوبات، وتشمل الطرد

والتوبيخ بالجلد (وحتى الموت). وقد تمت مواجهة بعض

المفكرين البارزين بهذه التهديدات مثل حمزة المزني،

ومعتصم النقيدان، وتركي الحمد.

إن مقارنة النظام لحقوق الإنسان كانت نقافية كذلك. في ٢٠٠٤، صادقت

الحكومة على تأسيس منظمة أهلية سعودية لحقوق الإنسان. وبالرغم من زيارة

السجون وإفارة القلق بشأن معاملة أفضل وتمثيل السجناء، فإن العاملين في

اللجنة يتحاشون التورط في قضايا مثل حرية التعبير والإعتقال السياسي. ومن

اللافت أن هيئة حكومية أخرى، وهي لجنة حقوق الإنسان السعودية، التي يعين

الملك أعضاؤها، تأسست سنة ٢٠٠٥ (وحتى الصغر على تطبيق القوانين

الإسلامية. وبدلاً من مناصرة الإصلاح، فإن الغرض الرئيسي لكل من المنظمات

كما يبدو، هو إسدال ستار على سجل الدولة في مجال حقوق الإنسان الذي يعتبر

متدنياً على المستوى الدولي.

وهن الإسلام النقطي

أصبحت الإصلاحات بالغة الصعوبة بسبب تسييس الهويات الإثنية والقبلية

والذهبية في مواجهة المستويات المتزايدة من الإقصاء، والقمع خلال العقود

الثلاثة منذ موت الملك فيصل. القمع من الأعلى، المتزامن مع سقوط أسعار النفط،

أصبحت الوهابية السعودية

مدمنة على النفط، وآل

سعود صدروا العقيدة الوهابية

عبر العالم، وبقيت الدولة

السعودية متماسكة

علاوة على ذلك، وبالرغم من الضغط المحلي،

فإن الملك عبد الله لم يعين نائباً ثانياً خليلية لولي

العهد الأمير سلطان، كما جرت العادة بالنسبة

للملوك السعوديين. ويبدو عبد الله غير قادر على

تعيين غير سديري. ويبقى ولي العهد سلطان وزير

الدفاع، وهو موقع متوازن داخل العائلة المالكة، أو

تجاوز جيل نادم يختار منه خليفة لسلطان. ونتيجة

ذلك، فإن الشعب السعودي لا يعرف من سيصبح

ملكاً حين يخادر الحكام المعززون في النهاية

المشهد. وفي البحث عن مصالحه لتسوية معضلة

الوراثة، شكل عبد الله الجنك ملكية (هيئة البيعة).

ولكن هذه اللجنة لا تملك سوى فرصة محدودة للبقاء

في حال موت عبد الله قبل ولي العهد.

في غضون ذلك، فإن العلماء الوهابيين مسابرون بصورة متنامية كما

شأن حكام المملكة.

تسيطر المؤسسة الوهابية ليس على النظام القضائي فحسب، ولكن أيضاً

على هيئة كبار العلماء، واللجنة الدائمة للإفتاء والدعوة والإرشاد، ووزارة

الشؤون الإسلامية، والوزارات العامة للإدارة الدولية للمساجد، وهيئة الأمر

بالمعروف والنهي عن المنكر، ويشمل الأخير المصاطبة، الذي يديره وزير في الدولة.

ويسيطر الوهابيون أيضاً على التعليم الديني، والذي يشمل نصف المنهج الدراسي

الرسمي، والجامعات الإسلامية في مكة والمدينة والرياض، ووزارة الحج، ووزارة

الأوقاف. علاوة على ذلك، يمارس الوهابيون نفوذاً في وزارة المالية عبر

السيطرة على الزكاة، ويسيطرون على المصلات، ومحطات الإذاعة ومواقع

الإنترنت، كما يمارسون سلطة على العسكر عبر التشيئة الدينية.

ديمقراطية بوتسكين

الإصلاح في السعودية هو مصالحة غريبة وشاذة بين قوى متعارضة

وتفاوتات في توزيع المصادر، والإنقسامات الإجتماعية الحادة والقاسية، فيما النسب المؤسسي للعقيديين الماضيين، وخصوصاً خلال عهد الملك فهد، كان متجذراً بصورة عميقة بحيث جعل من أسعار النفط العالية حالياً غير كافية لدعم الإصلاحيات.

على النقيض من ذلك، فإن السعوديين يصفون ذلك (كلما تزايد المال تزايد الفساد). أصبحت الوهابية السعودية مدمنة على النفط، وأن قوتها تعتمد على أسعار النفط ففي ظل أسعار النفط المرتفعة، فإن آل سعود، خدام الأماكن المقدسة، صنّروا العقيدة الوهابية عبر العالم، وبقيت الدولة السعودية متماسكة وقوية. ولكن حين تسقط الأسعار مرة أخرى، فإن السعودية ستواجه تحديات دراماتيكية. النزاعات الإنتقاصية الضامرة باقية، وتقرض تهديداً للوحدة الوطنية السعودية والوحدة الترابية.

إن قرار المحافظة على تركيبة الدولة الجامدة في ركودها عكس الضغط على الحكومة للمحافظة على شكل الإنسجام، متجاهلة التنوع الحقيقي للبلاد لصالح الإعتماد المستمر على الوراثة، القوة، والقمع. ولكن النموذج الوراثي التقليدي هزّل إلى حد كبير ليس بسبب عدم اليقين المتأصل الذي يرمز إليه إعتمادها على مداخل النفط، ولكنه أيضاً عائد إلى الإنفجار السكاني والحاجة الملحة لتخفيض حجم البطالة. يبلغ سكان المملكة حالياً أكثر من ٢٢ مليون (ويشمل المهاجرين)، فيما يشكل ٥٠ بالمئة من السعوديين تحت سن ١٥.

المجال الملكي هو الآخر يتمدد بوتيرة متسارعة، وبمقارنة الأمراء إلى العامة، هناك أمير واحد إلى ألف من العامة (بالمقارنة مع واحد إلى ٥ ملايين، على سبيل المثال، في المملكة المتحدة). وهذا يضاعف التحدي في إدارة الإمتيازات الأميرية، والمربّات، والطبقات والوظائف. على سبيل المثال، فإن الإمتيازات الملكية تشمل وظائف مدى الحياة، والهيمنة على الخدمة المدنية، والتي تمكن الأمراء من الفوز بالعقود والحصول على عمولات علاوة على مرتباتهم. ويتنافس الأمراء أيضاً، وخصوصاً الكبار منهم، ضد التجار المحليين حول العقود.

إرتفاع أسعار البترول هو حل مؤقت فحسب، لجهة تسدير (نسبة إلى الجناح السديري) الدولة وتركيز السلطة الوراثية، لتحقيق ذلك، فإن العولمة والحصول على عضوية منظمة التجارة العالمية كانت مصدر ضغط متزايد لتعديل نطاق إقتصاد السوق الحرة وقصل السلطتين السياسية والإقتصادية. على أية حال، فإن المطالب من أجل توزيع متكافئ للثروة من خارج النظام الوراثي الملكي يستمر ليلتقي مع القوة والقمع.

مطالب حقوق الإنسان والتوزيع المتعادل للثروة تعتبر بالغة الأهمية خصوصاً بالنسبة للشريحة السعوديين، الذين يشكلون غالبية المناطق الغنية بالنفط في البلاد، فما لم تحقق مطالبهم، فإنهم قد يميلون إلى دولة خاضعة بهم، بما ينتج عنه سيطرة شيعية على مصادر النفط حتى اللحظة، فإن الشيعية راضون بالإعتماد على الحوار لتحقيق طموحاتهم.

تعتبر المجموعات الأخرى الحوار مع النظام قميماً. وفي ٢٧ أبريل ٢٠٠٧، أعلنت وزارة الداخلية إعتقال ١٧٢ إرهابياً كانوا يخططون لمهاجمة مبان حكومية ومنشآت نفطية، وربما يكون التهديد الأحدث خطورة بالنسبة للنظام السعودي منذ عقود. في الواقع، قد يكون المخطط محاولة إقليمية، حيث أن ٦١ من المعتقلين يعتقد بأنهم على صلة بالجهاز العسكري، ويشمل كولونيلات وجنرالات (وهي حقيقة لم يتم ذكرها بصورة مباشرة في التصريحات الرسمية).

وكان من بين المعتقلين طيارون سعوديون الذين تدربوا في الخارج، وكانوا يخططون للسيطرة على قواعد عسكرية وخصوصاً القاعدة الجوية في الظهران تستثنى القوات المسلحة السعودية، وخصوصاً القوة الجوية، الشيعية فيما تم إلقاء عدد الحجازيين إلى الحد الأدنى منذ حادثة جيهيمان سنة ١٩٧٩ في مكة. ولكن الحادث الأمني الأخير يكشف عن أن النظام السعودي يواجه تهديدات ليس من قبل المجموعات الصغيرة، ولكن أيضاً من داخله.

في الوقت الراهن، على الأقل، فإن مثل هذه الحوادث قد تقوّي موقع المؤسسة الدينية الوهابية، وهي واحدة من القوة القمعية الأساسية. في مايو ٢٠٠٧، بدأ المطاوعة بهجوم عنيف، وشن الغارات على البيوت، واحتجاز أفراد لعدة أيام، وتعذيب بعضهم وضرب آخرين حتى الموت. آل سعود غير قادرين على وقف العنف الذي تشرف عليه الدولة، والذي ينظر إليه كثير من السعوديين على أنه شكل من الإرهاب الرسمي.

وفي رد فعل على المطالب المتجددة من قبل المختصين السعوديين لجلب المطاوعة إلى العدالة، فإن الأمير نايف دافع عنهم، مدرجاً مهمتهم في الحرب ضد الإرهاب.

والرغم من جهود المعتندين، فإن النظام الإجتماعي والسياسي يبدو، في كل الأحوال، متهاوياً بالإكتشاف على العالم الخارجي من خلال السفراء والتلفزيون الفضائي والإنترنت والذي زاد من المطالب الشعبي بشأن الحقوق السياسية، بما يشمل التمثيل السياسي والذي جددته تاريخياً أبوية الدولة. وإن لا يمكن إغلاق حدود المملكة أمام الأفكار، أو الاستواء ضد رغبة التغيير، حيث يشاهد الناس بحماسة عالية قناة الجزيرة (المحظورة رسمياً في السعودية حتى وقت قريب)، حيث أنها تبث تقارير حول النقاشات الديمقراطية في البلدان المجاورة: البحرين، الكويت، قطر، وعمان. كانت إستراتيجية النظام السعودي المجادلة بأن البلدان الأخرى مختلفة، لأنها لا تضم مكة والمدنية، وأن الإصلاح يجب أن يضببط بصورة حذرة ليتوافق مع المصلحة الفريدة والمسؤولية الخاصة برعاية الأماكن المقدسة. على أية حال، فإن العولمة لم تعترف بالقداسة الإنتقائية ولها تأثير مدمر على تعريف المملكة للتقليد والدين.

تهديد الشيعة

بالمقارنة مع الوائرين المحبين للحلم القومي العربي السني الذي جسده جمال عبد الناصر في مصر، وصادم حسين في العراق، وحافظ الأسد في سوريا، فإن السعودية تعتبر لإقليم النظام الأكثر إعتدالاً. فقد

باتت الرياض متحسّسة بصورة أكبر لتطوير هذه الصورة من الإعتدال في مواجهة (البلال الشيعي) الذي تقوده إيران، وهو مصطلح أفصح عنه أول مرة الملك عبد الله الأردني في ٢٠٠٥، بعد سقوط نظام صدام السني، بالرغم من أنه كان ببساطة يعبر عن صدى قلق جاره السعودي.

تهديد الشيعة كان أيديولوجياً بصورة رئيسية، فيما يعتبر المذهب الوهابي، الذي تستمد منه الدولة السعودية مشروعيتها، أقلية في البلاد. وعليه فإن الإحياء الشيعي يهدد بفرض تآكل المشروعية، والفجوة المتزايدة بين الحكام الوهابيين السنة وشعبهم. يقرّ الحكام السنة العرب المعمرّون بأن بروز قوى شيعية حظي بافتتان الشباب العرب، الذين اجتذبوا للجول الصاعد من القادة مثل أحمدني نجاد، وحسن نصر الله، قائد حزب الله.

فهؤلاء القاعدة الشيعية الشباب يملكون القدرة والحيوية لتعبئة الشارع العربي، بمن فيهم السعوديين بصرف النظر عن المذهب.

لقد حذر سفير الحوالي، العالم الوهابي السعودي البارز، المسلمين في المنطقة للخطر الداهم المتمثل في (القدس الرافضي) سنة ١٩٩٦، عقب انتفاضة الشيعة في جنوب العراق. الرافضة، وهو المصطلح السلفي - الوهابي للشيعة، يستقون في خاتمة الهراطقة والمرددين. في الرؤية العالمية لـ (القدس)، فإن الشيعة في أفغانستان وباكستان، وكذلك الوهابيين في تركيا وسوريا، يدرجون في خاتمة الشيعة في جنوب العراق ولبنان. خشي الحوالي من القوة الأيديولوجية هذه بما قد يؤثر على الشيعة في الخليج، وخصوصاً في السعودية، وأن التشيع قد يغمر المجال السني.

وفيما يضطلع عبد الله بدور قيادي وحيوي في شؤون المنطقة المضطربة ويستعمل لهجة (الحرب على الإرهاب) لوضع دومة غير مذهبية في مبادراته

المحافظة على تركيبة الدولة
الجمادة يعكس الضغط على
تجاهل التنوع الداخلي لصالح
الإعتماد المستمر على
الوراثة، القوة، والقمع

أي الإحتواء السعودي، مع المصالح الأميركية. فقد دعمت الرياض حكومة فؤاد السيوري اللبنانية سياسياً ومالياً في مسعى لإضعاف القوى الخليفة لسوريا وإيران، وخصوصاً حزب الله. وقدمت السعودية أيضاً دعماً ضمنياً لإسرائيل في حربها ضد حزب الله في ٢٠٠٦، من خلال إبادة نصر الله، وهي أول دولة عربية تقوم بذلك.

وبالنظر إلى التحالف الداخلي لآل سعود مع المتشددون الوهابيين، فإن الرؤية المعلنة للسعودية لمنطقة هدأت بقول (سلام المعتدلين) تفقرو للمصادقية. ومن خلال تعميم الاعتقاد بأن الشيعة يقرضون التهديد الأخطر على استقرار الشرق الأوسط، فإن النظام نجح في تبديد الفكرة، التي ولدت من هجمات الحادي عشر من سبتمبر، بأن المعتاتلين السنة الوهابيين هم المشكلة الحقيقية. وبالرغم من أن القاعدة وجماعات سنية أخرى يمثلون تهديداً حقيقياً للمملكة وكذلك للمنطقة، فإن الحكام السعوديين طردوا الإرهابيين الذين صنتعهم كرجال ملتحيين، مخفيين في كهوف رطبة.

كانت هذه المناورة السياسية ناجحة جزئياً بسبب جرح أميركا الذي لم تتشأفى منه، والذي سببته ثورة آية الله الخميني الإسلامية سنة ١٩٧٩.

ثمة إنسجام بين القلق الرئيسي لدى السعودية و المصالح الأميركية في إيران، وكذلك تصنيف إيران الولايات المتحدة (الشيطان الأكبر). في غضون ذلك، فإن وصول أحمدي نجاد إلى السلطة متزامناً مع لهجة طائفية حول إزالة إسرائيل من الخريطة، أعادت الحكام السعوديين فرصة لأن يصحروا معتدلين مثاليين، وأن يستضيفوا قم السلام وحتى مصافحة أحمد نجاد في سبيل السيطرة عليه.

أكثر من ذلك، فإن البرنامج النووي الإيراني قدم رمزاً قوياً لثنامي تهديد الشيعة. نتيجة واحدة يمكن أن تكون هي سياق التسلسل الإقليمي، حيث تبتح السعودية ومصر ودول عربية سنية أخرى، مدعومة بواسطة الحصول على كميات كبيرة من الأسلحة من الولايات المتحدة، لموازنة النفوذ الشيعي الإيراني.

النظام السعودي، الذي يواجه عيبه تحديات وتهديدات محلية، إعتقد أجدنة سياسة خارجية واضحة وصارمة، فالخليفة الحاكمة في المملكة حصلت على راحة نفسية من السعور المرتفع للقبول، والذي

استعملته لدعم ثقافتها حيث تاضلت للتغلب على جرح ١١ سبتمبر وإعادة بناء علاقاتها مع الولايات المتحدة. وباستعادة أصداء مبدأ نيكسون، فإن واشنطن، المكعبة في العراق والعجزة أو التي لا تريد أن تسلط الضوء على النزاع الإسرائيلي - الفلسطيني، كانت سعيدة جدا في أن تدع السعودية تطبيق إستراتيجيتها في الدبلوماسية الإقليمية. وزارة الشؤون الخارجية في الرياض، وبطريقة صغيرة، ملأت الفراغ الدبلوماسي فيما أفرغت وزارة الخارجية الأميركية طاقتها في بغداد. وهذا يفرض مخاطراً لكل

من واشنطن والرياض، مشابهة لتلك التي واجهها شاه إيران، باستعمال الجولات الإقليمية لتلقي المشكلات السياسية المحلية العميقة، التي برزت وجهاً لوجه في ١٩٧٩.

إتلاك النفط ورعاية الأماكن المقدسة لا تقدم أساساً لأمن حقيقي طويل المدى، على العكس من ذلك، فإن الاعتماد المستمر على هذه المصادر لتفادي تشخيص التحديات المحلية سيجعل الضعف الخارجي للسعودي أشد سوءاً. وإذا ما أراد النظام التقليل من شأن التهديد ليس تراه من الشيعة في إيران، والعراق، ولبنان، فإن الفصل الأشد حساسية ليس إنشاء تحالف مناهض للشيعة مع الولايات المتحدة وإسرائيل. وبدل ذلك، فإن من الحكمة تحسين الظروف الاجتماعية والسياسية للشيعة في الداخل. وهذا يتطلب مواجهة المؤسسة الدينية الوهابية لاحقاً. ولكن الخطر في أن ذلك قد يقوّض بصورة قاتلة أحد أعمدة حكم آل سعود. ويواجه النظام خياراً لا يحسد عليه. فالملك عبد الله قد قرر على السير بصورة صارمة في طريق التفكير السياسي، وحتى البرلة، بمنح السكان السعوديين حرية تعبير أكبر والتأثير على الحكومة. وهذا بالتأكد سيجعل الشعب بجانبه. ولكن يبدو أن النظام مقدر له الميل نحو الجمود المستمر، متغفلاً في دبلوماسية إقليمية رمزية كبيرة على أمل أن تهبها مصداقية في الداخل.

المختلفة لإحتواء شعبة إيران، فإنه غير قادر على تضيق العجز الديمقراطي الحد للسعودية بالمقارنة مع جيرانها وخصوصاً فيما يرتبط بالسياسة الاستيعابية للسكان الشيعة، الذين يمثلون ٢٥ بالمئة من المناطق الشرقية الغنية بالنفط في السعودية.

إلتقى عبد الله بأحمدي نجاد ولكن تلك الصور المطفئة كانت من المستحيل أن تحدث تغييراً في الداخل، حيث أن عبور حاجز الإنتقام المذهبي لن يكون مقبولاً.

عبد الله غير قادر على وقف القناة القضائية الوهابية (المجد)، التي تبث من الإمارات العربية المتحدة والتي توصم الشيعة بـ (المبتدعة) أو حتى المئات من المواقع الوهابية على شبكة الإنترنت والتي تنادي إلى إزالة شاملة للشيعة (التوجيه الديني يفيد بأن قتل المسلم الشيعي يضاعف الأجر، ويكافئ عليه في الجنة، بأكثر من قتل المسيحي أو اليهودي).

باختصار، فإن مشكلة عبد الله ليست مع أحمدي نجاد أو نصر الله، ولكن مع الوهابيين في الداخل. إن تذهب الشيعة يقدمه آل سعود بوصفه تهديداً إقليمياً، ولكن نموذج الإسلام لدى آل سعود هو مصدر تهديد أكبر وأعظم للمملكة، وللنطقة، وللعالم.

إتبعات السياسة الخارجية

بالنظر إلى الإنتسجمات الداخلية، فإن طاقة الدبلوماسية الخارجية للمملكة هي مؤثرة للإنتباه. فقد باتت لدى عبد الله يد مطلقة لتطوير تحالفات في السياسة الخارجية، والتي يستعملها إلى حد لم يكن يرى منذ عهد الملك فيصل. في الواقع، بات ينظر إلى الملك عبد الله على أنه قائد معتدل المنطقة، جنباً إلى جنب الرئيس المصري حسني مبارك وملك الأردن عبد الله الثاني. بالنسبة للولايات المتحدة، فإن هؤلاء القادة جاءوا ليمثلوا ثالوث الشرق الأوسط، حيث يضطلع مبارك وعبد الله الثاني دور المعتدلين الثابتهين، فيما ينظم الملك عبد الله بصورة فاعلة مقاومة سنية إقليمية في مقابل إيران الشيعة.

كان ذلك كله واضحاً بدرجة كبيرة بالنظر إلى، عقب الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة في ٢٠٠١، أن المملكة عانت من سلسلة مصدات لمكانتها. فمن جهة، أصبحت تعترف بالتطرف الإسلامي والإرهاب، ومن جهة ثانية فإنه حليفها وحاميها، وقد أسقطت الولايات المتحدة مطالبان وصدام حسين - وكلاهما نظامان سنيان وهما درعان ضد إيران. وفي المحصلة، في الفترة ما بين ٢٠٠١ - ٢٠٠٦، تركت المملكة بعفورها في البرد، وكانت السياسة الخارجية السعودية قد وضعت في حالة جمود، وعكست عجزها عن القرار بخصوص العراق، ودورها المتردد في لبنان، وعجزها عن لعب دور في النزاع الإسرائيلي الفلسطيني.

ولكن بقدر الفوضى التي تعم الشرق الأوسط، هناك قدر مماثل من الفرص بالنسبة للسعودية لتأكيد موقعها. ومع استواء الشيعة في العراق، وصعود حزب الله في لبنان، ويزور حماس في فلسطين، وجميع هؤلاء أقادوا من الدعم السياسي والمالي الإيراني، رأى الحكام السعوديون فرصة دبلوماسي. وفيما تتراجع السياسة الخارجية الأميركية عن (الحرب على الإرهاب)، بالنظر إلى هدفها الباسق لنشر الديمقراطية في الشرق الأوسط، إلى تركيزها التقليدي على دعم الأنظمة المعتدلة في المنطقة بهدف المحافظة على النظام والاستقرار، فإن السعودية تبرز كقوة إستراتيجية للعالم الإسلامي.

إن إستعمال المملكة لمكة كأداة في سياستها الخارجية منذ ٢٠٠٦ قد عززت موقعها: المدينة - مكة هي الرمز غير المتوقف لخصومها الكامنين، بمن فيها ليس إيران الشيعة، ولكن أيضاً الدول العربية السنية الرئيسية مثل مصر والأردن. يضاف إلى ما سبق، أن القلق الرئيسي لدى السعودية هو إحتواء (تهديد الشيعة) الإيراني، وبروز (الهلال الشيعي) الذي يعتد من إيران إلى لبنان، متسجماً،

**إمتلاك النفط ورعاية
الأماكن المقدسة لا تقدم أساساً
لأمن حقيقي طويل المدى، بل
يجعل الضعف أشد سوءاً**

ليست مزحة..

مسابقة للأفلام السينمائية في السعودية

من المقرر أن تشهد السعودية في مايو المقبل مسابقة للأفلام السينمائية، بحضور عدد من النقاد السينمائيين من مختلف أنحاء المنطقة. وسيناقش هؤلاء بعض الأفلام والنتاجات ووضع

صناعة السينما في المنطقة.

السعودية الذي ستُنظم أول مسابقة للأفلام السينمائية لم تكن مزحة أو حتى كذبة إبريل مؤجلة، بالرغم من أن السعودية لا تزال تحظر بصورة رسمية دور السينما على أراضيها. صحيفة (آراب نيوز) السعودية ذكرت في التاسع عشر من فبراير الماضي، بأن المسابقة التي يفترض أن تصبح (تظاهرة سنوية)، ستبدأ في العشرين من مايو المقبل، وينظمها النادي الأدبي مع الجمعية السعودية للفنون والثقافة.

ونقلت الصحيفة عن عضو مجلس إدارة نادي الدمام الأدبي، الأديب أحمد الملا، قوله إن المسابقة ستشارك فيها أفلام متنوعة من السعودية ومن دول عربية أخرى.

تجدر الإشارة إلى أن عرض الأفلام السينمائية مقترص على صالات مغلقة في المناطق السكنية الخاصة بالموظفين الأجانب، وخصوصاً الأميركيين العاملين في شركات البترول والقواعد العسكرية، وخصوصاً في شركة أرامكو والقواعد الجوية في الظهران وتبوك.

وكان يسمح في الماضي في السعودية بعرض الأفلام في نواد خاصة، إلى أن منعت كل أشكال العروض السينمائية في مطلع الثمانينيات، إذ عُدّت منافية لأحكام الشريعة الإسلامية.



جمال

(الهيئة) تعتقل امرأة ضبطت

في مقهى ستاربكس

عمليات التحري والتفتيش عن العثرات والتجسس على خصوصيات الناس مازالت مستمرة، فكل من يعيش في هذا السعودية، وخصوصاً المرأة، يعتبر متهماً من حيث المبدأ ما لم يثبت العكس، وإن بنحو من عقاب (التشهير) و(تلطيع السمعة) و(هتك الستر)، لحظة وقوعه في قبضة رجال الهيئة متلبساً بـ (الجرم) مشهوداً كان أو موهوماً، بحسب مقاييس الهيئة.

يارا، سيدة أعمال متزوجة وأم لثلاثة أولاد مقيمة في جدة وقعت في قبضة رجال الهيئة إثر تناولها فنجان قهوة مع زميل لها في أحد مقاهي ستاربكس بالرياض لمناقشة أمور العمل.

حيث تعمل كمستشارة مالية في شركة مقرها جدة. وقالت يارا بأن عنصرًا من هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (أو المطاوعة)، دخل إلى المقهى وأجبرها على الركوب في سيارة أجرة قبل أن تجبر على الانتقال إلى الجزء الخلفي من سيارة دفع رباعي ضخمة تابعة للهيئة. وأضافت بأنها أجبرت على توقيع إقرار بأنها كانت في



أبراهيم الغيث رئيس الهيئة

خلوة غير شرعية ومنعت من الاتصال بزوجها في جدة ونقلت إلى سجن للنساء في الرياض، حيث أمضت بعض ساعات إلى أن علم زوجها بالأمر وتدخل لإطلاق سراحها. أما زميلها السوري فأخرج عنه في اليوم التالي.

وكانت يكيين أرتوك المقررة الخاصة لمجلس حقوق الإنسان التي تعنى بقضايا العنف ضد المرأة قالت في منتصف فبراير الماضي بأنها استمعت خلال زيارتها للسعودية إلى شكاوى تتعلق بحالات تمييز بحق المرأة وحالات

عنف ضدها من قبل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وقالت المقررة (تذكر لي أن رجال الهيئة مسؤولون عن إساءات خطيرة لحقوق الإنسان حيث يضاقون المرأة التي تخرج عن العادات والتقاليد السائدة ويهددونهم ويوقعونها). وجاءت زيارة أرتوك في أعقاب صدور تقرير للأمم المتحدة قدم حصيلة قائمة لوضع المرأة في السعودية.

وجاء رد الهيئة على ما نشرته الصحف المحلية من انتقادات، وقالت بأن المعلومات المؤكدة أفادت بوجود (رجل) معه امرأة في أحد المقاهي، والمرأة حاسرة عن شعرها في وضع التبرج وتصدر منها حركات مرئية). حسب بيان الهيئة، بالرغم من أن ذلك يجري في مكان عام، وفي بلد يصنف بأنه محافظ، ويخضع تحت رقابة الهيئة التي يتجاوز عدد أفرادها خمسة آلاف عنصرًا. وكان الكاتب عبد الله العلمي من صحيفة (الوطن) السعودية اتهم الهيئة باختطاف المرأة السعودية وبتفتيشها بعد تجريدها من الثياب.

المال السعودي يغزو الجامعات الأميركية

كان ولا يزال المال السعودي يتدفق في مسارب عديدة، ويغرق على السياسيين وقادة الأحزاب والمليشيات، وعلى علماء الدين، ورجال الفكر والثقافة والصحافة في الشرق والغرب، ويعطل القرارات، ويفسد الأنظمة السياسية، ويوجه مسار اتجاهات الرأي العام. وحتى الحملات الانتخابية التي جرت وتجرى في الغرب (بريطانيا فرنسا إيطاليا) والولايات المتحدة كان فيها المال السعودي عاملاً فاعلاً في تحديد الفائزين. بكلمة، بات هذا

المال يتسلسل إلى كل الاتجاهات، وأفاره

واضحة ومعلومة لكل من أصابه ضرره. المال السعودي الذي يندفق على المؤسسات الأكاديمية في الغرب ليس سراً، وقد كشفت عنه تقارير صحافية متواترة. جامعات أكسفورد، سوريون، هارفرد وبقية الجامعات الكبرى ومعاهد الدراسات والمراكز البحثية المشهورة في الغرب تعرضت في سنوات ماضية لعمليات تسميم من المال

السعودي اليوم، تضاف إلى القائمة جامعة أميركية عريقة وهي جامعة جورج تاون.

في الثامن عشر من فبراير الماضي، طالب عضو في الكونغرس الأمريكي جامعة جورج تاون بتفسير كيفية إنفاق منحة مالية مقدمة من أمير سعودي



أبراهيم الغيث رئيس الهيئة

نهر البارد: عائلتان سعوديتان تتعرفان على جثتي ابنيهما

في ٢١ يونيو ٢٠٠٧، إنتهت معارك نهر البارد بين الجيش اللبناني وعناصر (فتح الإسلام)، ولكن أسرارها مازالت تنكشف تدريجياً. بشأن ملف المعتقلين العرب من هذه الجماعة، الذين مازال محاطاً بالغموض والسرية، فإن القتلى مازالوا أيضاً طي الكتمان سواء لجهة العدد أو جنسياتهم. فالذين استدرجوا العناصر السعودية إلى لبنان عبر مطاري النمامة ودبي في النصف الثاني من ٢٠٠٦، تخلوا عن قتلاهم، وأوهموا عوائلهم بأنهم يخوضون جهاداً ضارياً في العراق ضد الكفار والصليبيين وأعدائهم.

بالنسبة للأمير بندر بن سلطان، المسؤول المباشر عن التخطيط لعمليات نقل المقاتلين السعوديين من ديارهم ومن العراق كيما ينخرطوا في مخطط فتوي تكون (مخيمات الفلسطينيين) في لبنان بؤر فتجّره، لم يجد نفسه معنياً بمآل هؤلاء الضحايا، وإلى من ينتمون، وما اقترحوا بعد أن أخفقوا في تحقيق ما كان يرسمه مع البوت إبرام وديك تشيني وآخرين صغار في لبنان والأردن وفلسطين.

عوائل القتلى والمعتقلين السعوديين في لبنان بعد انتهاء المعارك في نهر البارد، بقوا في حيرة السؤال الكبير عن مصير أبنائهم، ولو عرفوا ما دبر لهم بليل، لأصابهم كفلان من الألم، ألم خسارة الأبناء، وألم الخديعة.

بعد ثمانية شهور على نهاية المعارك في نهر البارد، لا يزال ملف القتلى والمعتقلين السعوديين في لبنان مفتوحاً، وسيبقى كذلك. وفيما لا تزال الصحف اللبنانية تشكك في رواية الجيش اللبناني حول احتفاظه بعدد من المعتقلين السعوديين وعدم تسليمهم إلى دولهم، فإن (مقابر الغرباء) في مدينة طرابلس في الشمال اللبناني تضم جثامين قتلى سعوديين، فهذه المقابر تبعث عن طريق السفارة السعودية رسائل تباعاً إلى ذوي المدفونين في باطنها كيما يأتوا إليها.

في ٢٣ فبراير الماضي، نشرت صحيفة (الحياة) نبأ تعرف عائلتين سعوديين على جثمتي ابنيهما في (مقابر الغرباء)، وهما عبد العزيز العبيد ومشعل الظفيري اللذين قُتلا في معارك نهر البارد. وقالت الصحيفة بأن ذوي العبيد والظفيري ذهبوا برقعة مسؤول من السفارة السعودية في لبنان إلى (مقابر الغرباء)، وتعرفوا على جثمتي عبدالعزيز ومشعل، ولم يطالبوا بنقلهما إلى السعودية، بعدما تأكدوا من دفنهما وفق الشريعة الإسلامية. وكان عبد الله الظفيري قد تعرف على شقيقه مشعل بعد العثور على جثته في مقابر الغرباء.

أهالي نجران يعارضون خططاً لتوطين يمينيين

نشرت رويترز في ١٨ فبراير الماضي أن أهالي منطقة نجران طالبوا الحكومة السعودية بوقف خطط لتوطين يمينيين في جنوب المملكة لتغيير التوازن السكاني في منطقة يمثلون فيها أغلبية. وذكر أندرو هاموند: تقول الطائفة الشيعية الاسماعيلية في نجران وهي منطقة متاخمة لليمن أنهم تمكنوا من تقديم التماس إلى الملك عبد الله قبل

عامين لوقف توطين ما يصل إلى عشرة آلاف من أفراد قبيلة يمنية في مشاريع إسكان أقيمت لهم على أجزاء كبيرة من الأرض المحيطة بمدينة نجران.

وكان زعماء الطائفة أرسلوا في يناير الماضي خطاب احتجاج إلى أمير منطقة نجران مشعل بن سعود يشكو من التهميش ويطالب بوقف خطط توطين القبيلة اليمنية.

وجاء في الخطاب (لقد قطع خادم الحرمين الشريفين والعديد من صانعي القرار وعودهم لمواطني نجران بوقف هذا المد التوطيني الموسع.. بالتدقيق في بعض من الخطابات الرسمية السابقة الموقعة من قبل سمو أمير المنطقة يتضح أن التوطين مخطط متعمد واسع المدى)، في إشارة إلى الآلاف من سكان نجران، يقول الخطاب أنهم يجري تجاهلهم منذ فترة طويلة عندما كانوا يطلبون سقاء مماثلاً من الدولة.

وقال محمد العسكر وهو ناشط من الطائفة الشيعية الاسماعيلية شارك في إعداد الالتماس (تلقينا تأكيدات على أن بعض المسائل ربما تحل ولكن مسائل أخرى ستستغرق وقتاً).

ونجران هي المركز التاريخي للشعبة الاسماعيلية، وقد شهدت اشتباكات عنيفة عام ٢٠٠٠ عندما اشتبك المئات منهم مع الشرطة. ويقول أبناء الطائفة بأن هذه الاشتباكات كانت نتيجة خطط لتخفيف وجودهم بالإستعانة بالسنة ولكن سياسة الإستهيطان من الممكن أن تسبب المزيد من الاضطرابات الإجتماعية.

وقالت هيئة حقوق الإنسان التابعة للحكومة في وقت سابق انها تبحث مسألة نجران. وقال تركي السديري رئيس هيئة حقوق الانسان (نحن حقاً لا علم لنا بما يحدث... لست متأكداً من المعلومات التي يجدر تصديقها ليس لدينا مسؤول هناك). ورفض مسؤول في وزارة الداخلية التعليق.

وفي زيارة تمت في الأونة الأخيرة لهذه المنطقة شهدت لافتات ضخمة موقعة بأسماء زعماء قبيلة اليافعي اليمنية لتوجيه الشكر للحكومة المحلية وكبار أفراد الأسرة المالكة لتمويل بعض مشاريع الإسكان مثل التجمعات السكنية الفاخرة والمنازل المكونة من طابق واحد وإنارة الطرق والكهرباء. وقال سعيد (٣٠ عاماً) وهو يشير إلى خريطة على جدار مكتب مهجور به رسوم لوحات سكنية جديدة أن هذا شكل من أشكال التمييز العنصري. وأضاف أنه لا توجد خدمات في منطقتهم. ومضى يقول أن هناك أسراً لا يمكنها الحصول على منزل جديد أو عقد قانوني بالأرض التي تعيش عليها. ولكنه قال إنه حتى أطفال الواقدن الجدد يمنحون قطعاً من الأرض.

السعودية تنصح رعاياها بعدم السفر الى سريلانكا

بعد النصيحة -القضحية التي قدّمها السلطات السعودية لمواطنيها في لبنان بتوقي الحذر في التنقل ثم شفتعتها بنصيحة أخرى بضرورة مغادرة الأراضي اللبنانية بحجة تدهور الوضع الأمني، وتعرّض أحد رجال السفارة للخطر بعد سقوط رصاص طائش على سيارته، وجدت السلطات السعودية نفسها أمام موجة إنتقادات وتحفظات داخل لبنان وخارجه. فلأول مرة تبدي الحكومة السعودية إهتماماً مبالغاً بعنايةها، وهو ما لم تفعله في المناطق الأشد خطراً، وحتى خلال حرب يوليو ٢٠٠٦ في لبنان لم تقدم الحكومة السعودية على إجراءات إستثنائية لافتة لنقل المواطنين من لبنان الى سوريا، وإعادتهم لديارهم.



حاولت السلطات السعودية تغليف قرارها المفاجيء بإسداء نصيحة لرعاياها بمغادرة لبنان، بتشغيل ماكينة بيانات التحذير والنصائح للرعايا في الخارج بتوقي الحذر والمغادرة أو عدم السفر، وكان العالم الخارجي بات خطراً للغاية، أو كأن الحكومة السعودية قد هبط عليها وحي الرحمة برعاياها فصارَتْ تخشى على رعاياها، الذين انخرط بعضهم في محارق الموت في العراق ولبنان وأفغانستان وباكستان..

السلطات السعودية نصحت هذه المرة مواطنيها بعدم التوجه إلى سريلانكا، وأرجعت السفارة السعودية في ٢١ فبراير الماضي ذلك إلى الظروف الأمنية غير المستقرة التي تمر بها سريلانكا حالياً ووقوع عدد من الانفجارات والعمليات الانتحارية في مدينتي كولمبو وبوتلا وذلك (ضماناً) لأنهم وسلامتهم وعدم تعرضهم لأي مكروه لا سمح الله).

ونقلت وكالة الأنباء السعودية عن مصدر مسؤول بسفارة السعودية في كولمبو أن ذلك يأتي إنطلاقاً من حرص حكومة بلاده على سلامة مواطنيها ممن يرغبون السفر إلى الخارج. ودعا المصدر المواطنين السعوديين الذين تضطروهم الظروف للسفر إلى سريلانكا أو المتواجدين فيها إلى توخي الحيلة والحذر في تحركاتهم. وهذه النصيحة تأتي بعد يومين من إطلاق الخارجية السعودية نداءً إلى مواطنيها بعدم السفر إلى لبنان لنفس الأسباب.

نشير إلى عدم وجود رعايا سعوديين مقيمين في سريلانكا بإستثناء طاقم السفارة، وأن رجال الأعمال الذين يسافرون إلى سريلانكا يمشون وقتاً قصيراً، لا يتجاوز في الغالب يوماً أو يومين لغرض التجارة في الشاي والأرز، أو استقدام الخادmates والعامل، كما لا يوجد تبادل تجاري ضخم بين البلدين، فضلاً عن الحركة السياحية.

مصادر صحافية وصفت بيان (نصيحة) السفارة بأنه محاولة لتخفيف حدة الإنتقادات الموجهة للحكومة السعودية في توتير الأجواء السياسية والأمنية في لبنان، وتعتمد إشغال حرب نفسية في سياق تجاذب سياسي حاد بين الموالاة والمعارضة، حيث تعدّ السعودية قطباً بارزاً في المعادلة اللبنانية في مقابل القطب السوري.

القنيطب: الملك آخر من يعلم وأخطاء القvisبي لا تعصى

تحدث الدكتور محمد القنيطب عضو مجلس الشورى في لقاء مع برنامج (حديث الخليج) بقاءة (الحرّة) مساء ٢٥ فبراير الماضي عن قضايا إقتصادية وسياسية هامة جداً. قال أن الكثير من الأمور لاتصل للملك عبدالله، من ضمنها أن هناك تسعة كراسٍ شاغرة في مجلس الشورى لم يتم تعيين أعضاء فيها منذ سنة.

قال أنه منع من الظهور في التلفزيون السعودي عمداً بعد كتاباته عن سوق الأسهم وأسباب انهياره، وقال ان جمان السحيمي كان كبش فداء، وإتهم القvisبي بأنه لا يفهم متطلبات السوق السعودي وأنه غير كفؤ لهذا المنصب، وأنه أتى لكي يعيد أمجادها التي فقدتها، فجاء للملكة بعد غياب عشرين سنة في الخارج، ما يدل على أنه غير مهيباً لمثل هذا المنصب. كما انتقد القنيطب بشدة حضور القvisبي في مجلس الشورى قبل فترة لأنه لم يقنعهم إطلاقاً بإجابهاته وأنه أخرج رئيس المجلس. وتحدث عن أخطاء القvisبي التي لاتعد ولا تعصى، حسب قوله، واستغرب بقاءه في منصبه، بينما في الكثير من الدول

يتم إقالة الوزير بعد خطأ أخطأين. وقال عن القvisبي بأنه لا يهتم بما يكتب عن وزارته ويهتم من ينتقده بأنه (لا يفهم)، بينما قام مؤخراً بإلغاء أغلب القرارات التي أصدرها، والتي كتب عنها الكثيرون بالنقد الشديد لها. وقال إن تراجعاً القvisبي عن بعض القرارات جاءت بعد خراب مالط، وأنه أصدر قراراً قبل عدة أيام بالسماح بإصدار أكثر من مليون وسبعمئة ألف تأشيرة، من جهة ثانية، إتهم القنيطب الوزراء بأنهم (يلتقون) حول مجلس الشورى، وأنهم يتلاعبون بالقرارات والأنظمة عند استجوابهم من المجلس..

وتحدث القنيطب عن جامعة الملك عبدالله وقراره بينها وبين (١٨) جامعة (الخائية)، حسب وصفه، وكيف أن مستشاري الملك عبدالله يتلاعبون بالقرارات التي تهم الدولة، وأنهم يحاربون جامعة الملك عبدالله، واختاروا لها مديراً أجنبياً وتركوا الكفاءات السعودية، وكأنه لا يوجد سعودي جدير بهذا المنصب..



د. محمد القنيطب

كسما تحدث القنيطب عن المدن الإقتصادية، ووصفها بأنها مجرد (مشاريع ورقية). وتحدث عن البيروقراطية والفساد وضرب مثلاً على شركة (زين)، التي ستضخ المليارات للدولة، بينما ظل قرار السماح لها بالدخول للسعودية لأكثر من سنة..

وقال القنيطب بأن مجلس الشورى يعتبر اليوم في أضعف مراحلها التي مرّ بها. وتحدث عن استضافة المجلس لوزير البترول، وعند سؤاله عن أحد النقاط التي جاء من أجلها أفاد الوزير بأن هذه النقطة سرية ولا يريد التحدث عنها أمام الصحافة والإعلام، وبعد عدة ساعات تصفح القنيطب أحد المواقع في الإنترنت فوجد كل مايتعلق بما قال عنه الوزير بأنه سري وخطير..

القvisبي: إذا لم نحل مشكلة البطالة في مرحلة الطفرة فلا حل

من يأمل في حل مشكلة البطالة الآن بعد الطفرة النفطية قد يصاب بخيبة كبرى، لأن آفاق الحاضر مسدود والمستقبل حالكة. هناك من تنبّه مبكراً إلى هذه النتيجة فقرر البحث عن فرص لحياة أفضل خارج بلاده، لا فرق بين الرجال والنساء، فقد تساوى الجنسان في العناء والكد، فالآلاف منهم يجوبون أقطار الخليج، بحثاً عن فرص وظيفية. بعضهم قدم إلى الكويت يحملين ملفات الأمل، وطلبات العمل



غازي القنيطب

بعد أن عجزت بلادهم عن إستيعابهم في قوة العمل، رغم وجود ما يربو عن ستة ملايين عامل أجنبي. وزير العمل غازي القvisبي تحول إلى (ناعية)، يندب حظّه العائر في أن يكسّر تجربته الساجحة في وزارة الصحة، ولكن هذه المرة في وزارة العمل، فوجد نفسه أمام أوضاع تختلف عما كانت عليها في الماضي، فقد ازداد عدد الحيتان في بحيرته، وفغروا أفواههم لنهب ما يوجد به الله سبحانه على عبادته من أرضه وسماهته.

لم تسغه لياقته الأدبية في تسويق أرقام مكبوسة عن حجم البطالة، فقرر أن يرفع تدريجياً الرقابة الملكية عنها، بهدف إبراء ذمته مما قد يصدر عن المتكبرين من صراخ وعويل، وحتى لا يقال بأن ما رسمه في (حياة في الإدارة) لم يتحقق.

وساطة إيرانية بين السعودية وسوريا

اللقاء الذي جمع وزيري خارجية السعودية وإيران في مطار القاهرة في الرابع من مارس كان يدور حول محاولة تخفيف التوتر بين الرياض ودمشق، وتمهيد الطريق أمام الجانب السعودي للمشاركة في القمة العربية المقرر انعقادها في دمشق في نهاية مارس الجاري. الرياض التي مازالت تحمل دمشق مسؤولية تعطيل انتخاب رئيس للجمهورية في لبنان، صعدت من نشاطها الدبلوماسي إقليمياً ودولياً من أجل الضغط على دمشق لقبول خيار



مكي وسعود الفيصل

انتخاب الرئيس اللبناني كشرط لمشاركة سعودية في قمة دمشق. وفيما واجهت كل محاولات تجميد الخلاف فضلاً عن تسويته فشلاً ذريعاً، دخلت طهران على الخط بحكم

علاقاتها الجيدة مع الرياض والممتازة مع دمشق من أجل إحداث حلحلة في الأزمة المتصاعدة بين سوريا والسعودية.

وصل وزير الخارجية الإيراني منوشهر مكي إلى دمشق في الثامن من مارس ناقلاً الرسالة السعودية المتضمنة شرطاً مهجوساً بشأن الموضوع اللبناني. وأجرى مكي محادثات مع الرئيس السوري بشار الأسد، في محاولة لتقريب وجهتي نظر السوريين والسعوديين من الأزمة اللبنانية تمهيداً لحضور سعودي رفيع المستوى في قمة دمشق.

وقد برز مؤشر لافت على نجاح الوساطة الإيرانية، حيث قام وزير الدولة لشؤون الهلال الأحمر السوري بشار الشعار في التاسع من مارس بزيارة الرياض وتسليم دعوة رسمية إلى الملك عبد الله للمشاركة في قمة دمشق. وتأتي هذه الخطوة بعد انتشار أنباء صحافية خليجية تفيد برفض السعودية تسلم الدعوة السورية.

السعودية تفاوض الإسرائيليين بالنيابة عن الفلسطينيين

كشفت مصادر دبلوماسية غربية وعربية لصحيفة (المنار) في القدس المحتلة في ٥ مارس أن الإدارة الأمريكية تدرس اقتراحاً سعودياً يقضي بأن



ناصر الخادر؟

تقوم دول عربية بالتفاوض مع الجانب الإسرائيلي بشأن القضية الفلسطينية والصراع الفلسطيني الإسرائيلي، وتقول المصادر أن السعودية تتفق مع الولايات المتحدة على أن هناك قضايا ومسائل باتت أكثر إلحاحاً وأهمية من القضية الفلسطينية، وبالتالي يجب على أمريكا وحلفائها في المنطقة الإنتباه إلى هذه المسائل ذات التطورات والتداعيات الكبيرة على الساحة العربية والإقليمية.

وتضيف المصادر أن الرياض تعهدت بأن تكون طرفاً رئيساً في هذا التفاوض وأن تستخدم كل إمكانياتها وما تملكه من أوراق لإنتاج هذا الاقتراح ومن ثم فرضه على الفلسطينيين بالتعاون مع الإدارة الأمريكية. وأكدت المصادر أن السعودية أرفقت اقتراحها بتعديلات أربعة لمبادئ السلام العربية التي طرحتها الرياض في قمة بيروت.

وأعربت المصادر عن اعتقادها بأن الإدارة الأمريكية تدعم بشدة هذا الاقتراح السعودي وأن وزيره الخارجية رايس ستبحثه مع إسرائيل وعدد من الجهات في المنطقة.

في ٢٣ فبراير الماضي، صرح وزير العمل غازي القصيبي بأنه بعد ٢٠ عاماً سيكون لدى المملكة ٣٥ مليون سعودي بحاجة إلى وظائف وأن هناك الآن ١٤٨ ألفاً من حملة شهادات التعليم العام ينتظرون التوظيف. وردّ على منتقدي وزارة العمل حيال زيادة البطالة بين النساء، وقال بأن التشفي بوزارته (هو تشفي في بناتكم اللواتي لم نستطع توظيفهن)، وقال إن هناك ٤٥٠ ألف عاطل وعاطلة عن العمل مقابل ٥ ملايين فرصة عمل نريد إقناع الناس بالعمل فيها. وأضاف (إذا لم نستطع حل مشكلة العمل والبطالة في الوقت الحاضر، فكيف لنا أن نحلها بعد تراجع أسعار النفط أو الركود الاقتصادي). ووصف مقاومة السعودية والحرب عليها بما يشبه الحروب الصليبية مؤكداً أنه لم يكن يصدق ذلك.

وفي معرض استغرابه من نشر الصحف لما وصفه بـ (ما هب ودب) من شكاوى ضد السعودية، ذكرها القصيبي بمنع مقال له قال فيه (إن الليبشت تعيق الحركة) مطالباً بإجماع وطني على ٣ قضايا ملحة هي: السعودية، وترشيح الاستقدام، والتدريب.

من جهة أخرى كشف ممثل السعودية لدى السوق الخليجية المشتركة عبدالرحمن الدباسي أن ١٣ ألفاً و ٥٦٤ سعودياً وسعودياً يعملون في القطاع الحكومي والخاص في دول مجلس التعاون متوقعاً ارتفاع الطلب على العمالة السعودية في دول المجلس.

وأضاف الدباسي في تصريح صحفي أن العمالة السعودية تحصل على أفضلية في الوظائف في الدول الخليجية، مشيراً إلى أن (هناك فرصاً وظيفية عديدة ويجري التنسيق بين مسؤولي العمل في دول المجلس لتبادل قوائم المعلومات الوظيفية بين الدول ومعرفة قوائم الانتظار).

فندق بلازا مشرّع

إسرائيلي سعودي مشترك

في ظل تصاعد التعاون الإسرائيلي السعودي، افتتح في الثاني من مارس في مدينة نيويورك فندق (نيويورك بلازا) بملكية مناصفة بين شركة المملكة القابضة التي يملكها عضو الأسرة الحاكمة الوليد بن طلال آل سعود، وشركة العد الإسرائيلية.

وذكر موقع (كومبريشال بروبرتي نيوز) الأمريكي المتخصص في أخبار البنايات التجارية بأن الفندق تم افتتاحه بعد سنتين من الإصلاحات التي كلفت ٤٠٠ مليون دولار، وشملت حمامات مطلية بالذهب، ورخاماً في كل أنحاء الفندق البالغة عدد غرفه ١٨٠ غرفة و ١٠٢ شقة فخمة. ويبلغ معدل إيجارها ١٠٠٠ دولار يومياً. ويحتفظ الفندق ببار فخم يقدم أعلى أنواع الخمور.

وكتب سكوت بالتك، المحرر المساهم في موقع (كومبريشال بروبرتي نيوز) في ٣ مارس بأن الفندق الذي يحتوي على مغاسل مطلية بالذهب ٢٤ قيراط، والمرمر الأبيض الصلب للحمائم، قد تم تجديده من قبل فنادق ومنتجعات فايرموت، والتي تديره بالاشتراك مع مجموعة العد الإسرائيلية، والمملكة القابضة، التي يرأسها الوليد بن طلال.

ورغم أن السعودية لا تحتفظ بعلاقات سياسية وتجارية علنية إلا أن وتيرة اللقاءات بين الطرفين تصاعدت في السنوات الأخيرة، وشملت لقاءات بين السفير السعودي السابق تركي فيصل آل سعود وإسرائيليين في أمريكا، ولقاءات متعددة بين رئيس مجلس الأمن الوطني بندر سلطان آل سعود ورئيس الوزراء الإسرائيلي إيهود اولمرت في الأردن. ويملك المالين من السعوديين أسهماً في شركة المملكة القابضة.

وكانت صحيفة إسرائيلية زارت الرياض مرتين، الأولى في مارس من العام الماضي خلال القمة العربية للتعقد في الرياض، والأخرى كانت مع زيارة الرئيس الأمريكي بوش في يناير الماضي.

العربية الشرق

إعدام الحرية على مذبح المال

النفوذ الإعلامي للسعودية

على الهواء عام ١٩٩٦، بتأثير تقاريرها التحقيقية عن الفساد في العديد من الدول العربية ومن خلال بث تصريحات أسامة بن لادن عبر الفيديو، وتمّ النظر إلى الجزيرة على أنها مثيرة للجدل، حتى أن المملكة السعودية منعت الرجال من مراقبة التلفاز في المقاهي لمنع المناقشات العامة لما كان يعرض فيها.

وعلى الرغم من أن التأثير السعودي على عمل صحف المنطقة (خاصة المنشورات العربية) لكنها لا تزال عالية، إلا أن فعالية كبت الصحافة المطبوعة ليست كما ينبغي أن تكون. وكأي مكان آخر في العالم، يتوجّه الشرق الأوسط نحو أخبار التلفزيون أكثر من النطاق صحفية.

قال أبو خليل: (الصحف همة فقط بقدر ما يقرأ المفكرون والصحافيون والسياسيون. إذا ذهبت إلى الدول العربية وسألت عن كتاب عواميد في (صحيفة) لن يعرفوا من هم، ولكنهم سيعرفون مراسل التلفزيون).

القضية الكبيرة

إن إستيلاء المملكة السعودية على إعلام المنطقة يعكس ما يحصل عالمياً، حيث تقوم مجموعة من الشركات متعددة الجنسيات بالسيطرة المتزايدة على الإعلام. ويتجاوز هذا حدود التسلية إلى تغطية الأخبار. وبالتالي للسعودية، إن ضغطاً كهذا يعدّ هاماً في عهد كان فيه الإعلام نافذاً بشكل متزايد، لأن ضربة الرياض الاقتصادية والسياسية - وإحياء الأسرة الملكية - يعتمد على محافظة المملكة على موقعها كلاعب بارز في سياسات القوة في المنطقة. والمحافظة على ميزان القوة هذا - الذي أقامه في المنطقة كل من الولايات المتحدة وإسرائيل والمملكة العربية السعودية ضد صعود إيران واللاعين غير الحكوميين - يجب سحق الأخبار المقيدة، التي يمكن أن تكون رديئة عن المملكة. إن طريقة السعودية في وضع الإعلام تحت سيطرتها والعقوبات القاسية لأولئك الذين لا يصبّون رأياً وريداً عن العائلة الملكية والمملكة يتعكس في دول مجلس التعاون الخليجي الذي يملك قوانين إعلام صارمة مشابهة للحفاظ على قواعد السلطة الملكية.

يمكن اعتبار قطر، إلى حد ما، استثناء مع (الجزيرة)، ولكن عندما يتعلق الأمر بتطبيق القناة لإظهار نفسه للأخطاء الحكومية والقضايا الاجتماعية في البوابة كما فعلت في مكان آخر من المنطقة، تقصر أو تختصر قناة (الجزيرة).

نشر موقع مجتمع الإعلام العربي على شبكة الإنترنت، في الخامس من مارس ورقة للصحافي البريطاني باول كوشيرين المحرر المشارك في موقع (المجتمع والإعلام العربي) حول النفوذ الإعلامي للسعودية. وقامت مركز الشرق الأوسط، مركز الصحافة الإلكترونية التابع للجامعة الأميركية في القاهرة بنشر الورقة على موقع www.arabmediasociety.com

الوقت روما (والمقر الحالي لشبكة أوربت التي تدفع لكل وجهة نظر في البحرين) والتابعة لمجموعة موارد السعودية التي أدارت قناة التلفزيون العربية BBC منذ عام ١٩٩٤ حتى عام ١٩٩٦ عندما تم قطع إذاعتها على الهواء بشكل مفاجئ. وفي العام نفسه أزيلت أوربت منع إعلان قناة التلفزيون العربية BBC (الذي كان من المقرر أن تبدأ حالاً والممولة من جبهة الضرائب البريطانية)، إشتري كامل الذي يملك قناة ART ٤٩ ٪ من قناة الفضائية اللبنانية المسجلة في جزر كيما القنات الفضائية اللبنانية، (LBC) انترناشونال) النسخة العربية لقناة مؤسسة الإذاعة اللبنانية التلفزيونية.

وفي عام ٢٠٠٠، باع كامل حصصه لخالد أغني رجل في العالم الآن الأمير السعودي الوليد بن طلال بمبلغ ١٠٠ مليون دولار. وإبن طلال هو روبرت مردوخ الملكية الإعلامية في الشرق الأوسط، إضافة إلى شركائه القابضة في المملكة، التي تملك أكبر مجموعة موسيقية في الشرق الأوسط (روتانا)، ست قنوات تلفزيونية موسيقية: (روتانا كليب، روتانا موسيقى، روتانا الخليجية، روتانا سينما، روتانا طرب، روتانا زمان)، وحصص في الصحف اللبنانية: النهار والديار، إضافة إلى حصته في LBC انترناشونال (وبالمناسبة يعدّ بن طلال ثالث أكبر مالك أسهم في مجموعة مردوخ للأبناء، بأسهم تقدر بـ ٥.٤٦ ٪).

ويعدّ الأمير خالد بن سلطان أيضاً مالك أسهم في LBC ومالك الصحفية العربية (الحياة). ويسبب منصبه كمساعد وزير الدفاع للعلاقات العسكرية، يعدّ دور بن سلطان مالك أسهم بارزاً، كما يمكن اعتباره ممثل دولة، وبالتالي قادر على القيام ببعض الضغط على LBC لإرضاء ميل المؤسسات السعودية. والمخرج السياسي الآخر الوحيد الذي تملك الحكومة السعودية فيه حصصاً مباشرة، فيما عدا الصحف والمخارج الإعلامية المحلية التي تخضع للقوانين الصارمة ضمن السعودية هي قناة MBC الفضائية شاملة شبكة الأخبار (العربية)، وقد تأسست هذه القناة عام ٢٠٠٣ لمواجهة قناة (الجزيرة) القطرية، التي تكرهها الرياض منذ أن بثت

عندما سارت قوات صدام حسين عبر الحدود إلى الكويت عام ١٩٩١، أبقت الرياض السكان السعوديين في (الظلام) لمدة ثلاثة أيام، قبل أن تدرك أن معظم السعوديين توجهوا إلى CNN لكشف ماذا كان يحصل مع جيرانهم في الخليج. كانت هذه البقطة المباشرة بداية نقطة تحول رئيسية في استراتيجية المملكة الإعلامية، التي كانت محصورة حتى بداية التسعينيات على مالكي الصحف. خلال السبعة عشر عاماً الماضية استخدمت المؤسسات السعودية جيوبها العميقة من أجل التأثير على عقول وإعلام المنطقة، متأثرة من طريقة عدم الدفع أو من الإعلام المهدد الذي يدير تقارير سلبية عن المملكة، لتصبح واحدة من أكثر مالكي الإعلام تأثيراً في الشرق الأوسط.

وكنتيجة لحرب الخليج عام ١٩٩١، قرّرت شخصيات مقربة من العائلة الملكية تمويل حضور المملكة الإعلامي، مطلقاً مركز إذاعة الشرق الأوسط (MBC) في لندن بدعم من والد زوجة الملك السعودي في ذلك الوقت وليد إبراهيم.

قفزة الإعلام النفطي

قال أسعد أبو خليل، أستاذ العلوم السياسية في جامعة كاليفورنيا الحكومية، ستانيسلوس، ومؤلف كتاب (المعركة من أجل المملكة العربية السعودية): «في العهد السعودي الأول كان هناك ميل لشراء أشخاص. وقبل عام ١٩٩٠ كان هناك تنافس بين مالكي الإعلام العربي: ليبيا والعراق والإمارات العربية المتحدة والسعودية، وكان هؤلاء هم المتنافسين الرئيسيين. ومنذ ذلك الوقت، من العدل أن نقول إن الإعلام أتي مفتوحاً بشكل كلي للسعودية، وإن تعدد (القنوات الإعلامية) يعكس تعدد الأمراء (الذين يملكون هذه القنوات).

أذنت شبكة الراديو والتلفزيون العربية (ART) لقناة MBC، التي أسسها السعودي صالح عبد الله كاسل عام ١٩٩٣ مع منظومة من التسلية والموسيقى والرياضة. وأتى بعد ART عام ١٩٩٤ مؤسسة الاتصالات أوربت التي كان مقرها في ذلك

البريطاني BAE وزارة الدفاع البريطانية حوالي ٢ مليار دولار لأخير المملكة العربية السعودية بتدري بن سلطان لضمان صفقة أسلحة تقدر بمبلغ ٤٠ مليار دولار من أجل أنظملة BAE التي تعود إلى عام ١٩٨٥. وقد سببت القصة فضيحة في بريطانيا، وحصلت على تغطية في الإعلام الدولي ولكن تلقت تغطية ضئيلة نسبياً في الشرق الأوسط لم تذكر القصة نهائياً من قبل قناة (العربية). مع التغطية المحصورة بشكل كبير على المخرج غير المتأثرة بالسعوديين وهي (الجزيرة) والصحيفة الناطقة باللغة العربية في لندن وهي (القدس العربي). وقال بطاح: (لقد كانت قصة ضخمة ويجب تغطيتها بشكل كبير لتأثيرها سياسياً واقتصادياً على المنطقة ككل). ويبدو أن التغطية القليلة ظلم حقيقي للجمهور).

ووفقاً لأندرو هاموند من رويترز، المثال الآخر هو وضع المملكة العربية السعودية لأجندة الإعلام عن أن (الإعلان العربي وفاق بشكل كبير على حملة الإعلام السعودي ضد إيران بخصوص تأثيرها المتزايد في العالم العربي). ويرى أبو خليل أيضاً أن السعودية - قناة (العربية) بشكل خاص - لعبت دوراً فعالاً في تحريك الفتنة بين السنة والشيعية، التي تقاومت من خلال الاحتلال في العراق، والانقسامات الطائفية في لبنان والحاجة للسعودية وللحلفاء الغربيين لمحاربة تأثير إيران المتزايد في الشرق الأوسط والتي يطلق عليها بعض المعلقين والسياسيين (الهلال الشيعي).

آثار سلبية عميقة

وفي النهاية، للتأثير السعودي على الإعلام أثر سلبي على الأخلاق الصحفية والتقارير التحقيقية والتغطية المتوازنة وتزويد معلومات وافرة للامة العرب عن القضايا المهمة في المنطقة. علاوة على ذلك، مع النقد والقصص المدركة بشكل عميق الذي يتجاوز الحدود بالنسبة لبعض الصحفيين العرب، تمكن المشكلة في عدم قدرة الصحافيين غير العرب على تولي المهمة بسبب قوانين (الفيزا) الشاقة والنفوذ المحدود للمصادر، وخاصة القصص التي تتعلق بشكل مباشر بالدولة التي من المعروف أنها سرية في إيصال المعلومات. وكما لخص أبو الريش في كتابه (آل سعود): (إن القدرة على التأثير على الصحافة الغربية تأتي في قائمة السيطرة الكلية على الإعلام الداخلي السعودي واستبعاد المعارضة ضمن الإعلام العربي. وإن الأثر الوحيد ينتج صورة خاطئة تتجاهل وتحرف إساءات آل سعود. ومن المتوقع أن يستيقظ العالم على بلد مشتعل ويتساءل لماذا وصلت الأمور إلى هذا الحد دون معرفة أي شخص عنها).

لبنان المستقل الذي يتصرف كبركة تطويق العديد من صحافيين ومحرري وكادر المنطقة، ويعني أن الصحافيين لن يقوموا بقصص يمكن أن تعرض مجرى حياتهم المستقبلية للإخفاق، وخاصة إذا تطلعا للعمل من أجل الشبكات السعودية والخليجية التي تدفع مبالغ عالية. وقال أبو خليل: (كصحافي اليوم لا يمكنك انتقاد سعودي. أين ستعمل؟). وعلى حد سواء، يتفق تقريباً نسبة ٤٠ إلى ٧٠٪ من إعلان المنطقة في المملكة السعودية (وتختلف التقديرات)، ولن تعرض الشبكات ومحطات التلفاز والإصدارات تدفق أموالهم للخطر من خلال مضايقة سوق لإعلانهم الأولي في أكبر إقتصاد في المنطقة. واكتشفت (الجزيرة) أن هذا سبب لهم خسارة تم انتقاد (الجزيرة) بحفت لخصصتها عام ٢٠٠٦، ولكن وفقاً لمايلس فإن محاولات القناة لرفع عائدات الإعلان الكافية بامت بالإخفاق من خلال الضغط السعودي على الشركات الكبرى لسحب الإعلانات من (الجزيرة) أو مواجهة مشكلات الإعلان ضمن المملكة. وقال: (لقد كلف السعوديون القنوات عشرات الملايين في الفوائد). إن الحكم على حقيقة أن القناة لا تزال مولة من الدولة ونقص الإعلان على قناة (الجزيرة) اليوم - الذي يتحصر بشكل كبير على الشركات القطرية التي تدار حكومياً - نجحت الرياض في أهدافها، مع ارتفاع عائدات قناة (العربية) من الإعلان.

الأخبار ليست جيدة على الدوام

إن معرفة كيف يؤثر النفوذ السعودي على تغطية الأخبار وجد في مقالة لإيان ريتشاردسون الذي كلف بتأسيس قسم أنباء التلفزيون العربي BBC خلال العامين الذي بنت فيه القناة في أوريث: وخلال الحياة القصيرة للتلفزيون العربي BBC، كان هناك العديد من (اجتماعات الاتصال) الغاضبة مع أوريث، وتبين أن ضمانات إستقلال الإفتتاحيات هي نكتة فظة، محجوبة فقط بشكل مجرد بواسطة ستار من الدخان الخفيف حول إخفاق الـ BBC المزعوم في مراقبة (درجات التأثير) الخفائية للشيعة السعودية لأي شيء، وليس كما تحب وتشتهي العائلة الملكية. وعندما اتضح لأوريث ومواردها أنها خلقت وحشاً غير معد للاشتغال لأوامر السعودية كان هذا مجرد مسألة وقت قبل أن يكون هناك تجزئة نهائي للطرق. وكما لوحظ مسبقاً، نتج هذا التقسيم للطرق في (تغليب) القنوات بشكل كامل.

كتبت مقالة ريتشاردسون قبل عقد، ولكن إدراكه العميق (لاستقلال الإفتتاحية) كان واضحاً بسهولة أوائل حزيران من هذا العام، عندما أعلنت صحيفة الغارديان في لندن عن قصة دفع الطيران

على الرغم من أن معظم الملكية الإعلامية السعودية تدور حول التسلية كما أشار مدير التحرير في ميدل إيست جورتال بروكاستورز في بيروت حبيب بطاح: (MBC) وأوريث وروتانا. كل هذه الشركات تملك حصصاً سعودية كبيرة، وليست بالحقبة حول المملكة السعودية، ولكنها تستهوي الجمهور العربي). وربما تعد هذه هي النقطة التي تبين قدرة مالكي الأسهم السعوديين - الذين يرتبطون بشكل كبير مع العائلة الملكية - على التحكم بما يثبت وما يمكن بته الجمهور العربي حتى ولو كان تسلية فقط. وكما لاحظ مروان كريدري من الجامعة الأمريكية: (يعد تلفزيون التسلية مساهماً فعالاً في تصور ما يفعل ويبحث العامة العرب في المجالين السياسي والاجتماعي).

إن حقيقة أن معظم القنوات في المنطقة لا ترفض القائدة يشير أيضاً إلى بعض الدوافع وراء الحصول على مخرج إعلامية. قال هيو مايلس مؤلف (الجزيرة): كيف تتحدى أنباء التلفزيون العربي (العالم): (يتم تأسيس القنوات لأسباب متعددة، ولكن السبب الوحيد الذي لا يمكن تأسيسها من أجله هو الحصول على المال. القناة هي طريقة إقتصادية للتأثير على الناس. إنها حول ضبط المقالات، وبالنسبة للسعوديين كيف يتولون المسؤولية). إن قوانين الإعلام المحلية الصارمة السعودية أبتت غطاء على أي نقد للنخبة الحاكمة السعودية في البلد، واستخدمت المملكة شبكات الملكية والتأثير غير الرسمي بأفضل قدرتها في أي مكان آخر.

ووفقاً لسعيد أبو الريش، مؤلف كتاب (النهوض والفساد والسقوط المرتقب لآل سعود)، فإن العديد من الصحفيين الأجانب والعرب كانوا في قائمة الأشخاص الذين ستدفع لهم الأجور في الرياض في السبعينات والثمانينات والتسعينات لإنتاج تعليقات ومواد إيجابية ومحاربة التغطية التي تجري ضد أجندة المملكة السعودية. وكما يلاحظ، بدأ هذا بالتغير في التسعينات - على الرغم من أن الممارسة لا تزال تجري - عند حصول السعوديين على الشبكات كاملة. إن ملكية إعلامية مركزة كهذه إضافة إلى جيوب السعوديين العميقة والتأثير السياسي والإقتصادي واسع الانتشار يؤثر على الصحفيين العرب والمخارج التي لا تمثل لأوامر المملكة السعودية.

قال أبو خليل لـ (المجتمع والإعلام العربي): (من المرحم الآن في الثقافة العربية انتقاد السعودية. وحتى إعلام حزب الله (اللبناني) حريص، وفي قطر بدأ انتقاد الإعلام بالإختفانض. لقد كان هذا موضوعاً حساساً جداً. عندما يلتقي أمير قطر ملك المملكة السعودية يتلقى على الدوام شكواي عن قناة الجزيرة).

يظهر التأثير السعودي بشكل خاص في إعلام

عائلة تحكم، ولكنها تتملص من أية مسؤولية أو محاسبة

السعودية وثقافة (ولي الأمر ما قصر)!

د. مضاوي الرشيد

المعروفة من سجن ونفي ومنع من السفر، إلى ما هنالك من وسائل متبعة، حيث يثبت المقدس هنا أيضاً أنه ما قصر ولن يقصر في فرض العقاب الصارم على من خرج عن (ثقافة ولي الأمر ما قصر). تماماً كما يعاقب الخارج عن إجماع الأمة، المشكك في ثوابتها، والمحل بأخلاقها وسنتها.

أضاف الاستبداد السياسي هذه الثقافة إلى أركان الإسلام الخمسة، وثوابت الإيمان العشرة، بل أنه رفعها إلى درجة عالية من سمو، حيث أصبحت تحتاج إلى القلب واللسان والعمل من أجل تبرئة الذمة والحفاظ على النفس والمال والبنين في بيئة تدعي الإنفتاح والإصلاح تحت مظلة ولي الأمر الذي لم يقصر! لقد غيّبت هذه الثقافة السائدة إرثاً قديماً يدعو إلى محاسبة المسؤول ومكاشفته ومعاقبته، بل أنها محت هذا الإرث لدرجة أن استحضاره من مخزون الثقافة أصبح أمراً عسيراً أو شبه مستحيل. لقد اندثر هذا التراث حين تم استبداله بمقولات (ولي الأمر ما قصر) ويعد هذا الاندثار طلع البعض إلى ثقافات أخرى استطاعت أن تنشر فكراً مختلفاً يدعو إلى المحاسبة والمساءلة. فيعتمد بعضهم على المعاهدات الدولية القاضية باحترام حقوق الإنسان، ومحاربة الفساد، وإنشاء المؤسسات المسؤولة عن المحاسبة. وتطلع الكثير إلى تفعيل هذا الفكر في بيئات مختلفة، ولكن كان لا بد لثقافة الاستبداد السياسي أن ترد بحزم، وجاءت الاتهامات التي تطعن بكل ما هو مستورد من مبدأ أنه يتعارض مع موروثنا المقدس، وتقاليدنا وعاداتنا. ولكن الحقيقة هي أن هذا الفكر المستورد لا يتعارض إلا مع ثقافة الاستبداد المهيمنة والمستشرية.

(ثقافة ولي الأمر ما قصر) هي جزء من (فقه الطاعة) الذي يسخر له المستبد ساعات طويلة من البث الإعلامي على شاشات التلفزة، وصفحات الجرائد، وساعات من التعليم في المدارس والجامعات ومراكز التوعية، أو

إن اختفى الخبز من المخازن، فولي الأمر ما قصر، ولكنه جشع أصحاب الأفران! وإن ارتفعت معدلات البطالة، فولي الأمر ما قصر، ولكنه سوء تدبير من وزارة العمل! وإن انتهكت حقوق الإنسان، فولي الأمر ما قصر، ولكنه تسلط أفراد هيئة فضيلة! وإن صدرت الأحكام الجائرة، فولي الأمر ما قصر، ولكنه جهل القضاة! وإن تطرف المجتمع، وانخرط بعضه في أعمال الإرهاب، فولي الأمر ما قصر، ولكنه النظام التعليمي المتخلف!

وإن تهاوت حاقلات نقل المعلومات على قارعة الطريق، فولي الأمر ما قصر، ولكنها سياسة توظيف النساء بعيداً عن مكان إقامتهن! وإن ارتفعت معدلات الفساد الإداري، فولي الأمر ما قصر، ولكنه طمع الإداريين في أجهزة الدولة.

لأنه لم يقصر في الماضي، ولن يقصر في المستقبل.

ثالثاً: تستند (ثقافة ولي الأمر ما قصر) على علم الغيبيات، إذ أنها مبنية على فرضية وثوابت لا يمكن إخضاعها لعملية حسابية أو إحصائية دقيقة، ومهما كانت الهبة، أو دعم المعاشات، أو المواد الغذائية، فتظل هذه المكارم منعزلة عن دخل الدولة وقدرتها الاقتصادية، ولا توجد أي علاقة عضوية بين الهبة وموارد الدولة، إذ أنها تقطن في عالم الغيب، منعزلة عن احتياجات البشر ونسبة التضخم ومعدلات انتهاك الحقوق وتفشي الأزمات.

دور الاستبداد

كيف نمت هذه الثقافة؟ وما هي أسباب تفشيها وتعميمها؟ ولماذا أصبحت جزءاً لا يتجزأ من علاقة الحاكم بالمحكوم؟ يلعب الاستبداد السياسي دوراً مهماً في تثبيت هذه الثقافة في الوعي السعودي، إذ أن أي انتقاد للسلطة السياسية بطريقة مباشرة ودون مراوغة يعتبر تعدياً على قدسية الرمز وانتهاكاً لحرمة. ويلقى هذا الانتهاك العقوبة

تستشري ثقافة (ولي الأمر ما قصر) في المجتمع السعودي، وكأنها كتاب منزل لا يقبل التشكيك والاجتهاد، حيث تستحضر هذه الثقافة عند كل أزمة أو كارثة أو مصيبة أو معاناة شخصية كانت أم اجتماعية. ترددها أسن ما يسمى بالنخب الثقافية والاجتماعية والادارية والدينية، وتستعرضها على صفحات الجرائد وشاشات التلفاز وفي المجالس العامة والخاصة.

ترتكز هذه الثقافة على معطيات ثابتة: **أولها:** الإقرار بوجود شريحة تحكم، ولكنها تتملص من أي مسؤولية أو محاسبة. تخلق هذه الشريحة في فضاء مستقل منعزل عن المجتمع، بل هي فوق المجتمع، غير مرتبطة بسياسة تدبير أمور البشر، وتداعيات هذه السياسة على حياتهم اليومية، وحاضرهم ومستقبلهم.

ثانياً: تعتمد هذه الثقافة على الإيمان العميق بوجود سياسي مقدس غير قابل للنقاش أو المساءلة، أهم خصائصه العطاء اللامتناهي، والكرم اللامحدود، فهو من يهب ويتكرم، وإن كانت النتيجة لهذا العطاء لا تعكس مدى النيات الحسنة للواهب، فهي انعكاس واقعي للمنفذين والقائمين على تدبير إرادة الحاكم،

ولاية الأمر

لمن تشكو مآسينا؟
ومن يُصغي لشكوانا ويُجدينا؟
أنشكو موتنا ذلاً لوالينا؟
وهل موتٌ سيحيينا؟!
قطيعٌ نحنُ.. والجزائر راعينا
ومنفيون.. نمشي في أراضينا
ونحملُ نعشنا قسراً.. بأيدينا
وُعُرب عن تعازينا.. لنا.. فينا!
فوالينا..
- أدام الله والينا -
رأنا أمةً وسطاً
فما أبقى لنا دنياً،
ولا أبقى لنا ديناً!
ولاية الأمر، ما خنتهم، ولا هُتِمُ
ولا أبديتم اللينا
جزاكم ربنا خيراً
كفيم أرضنا بلوى أعادينا
وحققتم أمانينا
وهذي القدس تشكركم
ففي تديديكم حيناً
وفي تهديديكم حيناً
سحقتم أنف أمريكا
فلم تنقل سفارتها
ولو نُقلتُ
- معاذ الله لو نقلت -
.. لضيقنا فلسطيناً!
ولاية الأمر:
هذا النصر يكفيكم ويكفيها
تهانينا!

تفكيك (ثقافة ولي الأمر ما قصر) محلياً على الساحة السعودية وعربياً، هي مسؤولية مصيرية تقع مهمتها كبدن أول في مشروع نهضة حضارية. لن تتحقق هذه النهضة إلا إذا انخرطت فيها أطراف مختلفة ومتنوعة تنزع أبجدياتها من قاموس الفكر العربي والوعي الجمعي للأمة.

انتزاع (فقه الطاعة) من مسلمات هذه الأمة، ضرورة ملحة. إن لم تنخرط فيها النخب الثقافية، فستخطفها شرائح أخرى أثرت أن تنتهج استراتيجيات العنف، وهي بالفعل الوحيدة التي قدّمت بديلاً فكرياً ومنهجاً علمياً يقوِّض دعائم (ثقافة ولي الأمر) لم يقصُر. وبما أننا نرصد يومياً تداعيات العنف المسلح على المجتمعات العربية من طنجة الي بغداد، لا بد أن نذكر بأن مسؤولية هذه النخب هي مسؤولية تاريخية، ويجب عليها أولاً أن تفكك ثقافة الاستبداد السياسي وتخلق البديل الذي لا يقطع أوصال المجتمعات وينذر بمزيد من العنف والعنف المضاد.

تبدأ هذه المهمة أولاً بنزع القدسية عن المسؤول والمطالبة بمحاسبته ومساءلته من خلال المؤسسات المستقلة، والاعتراف بتقصيره في مجالات متعددة بدءاً بالاقتصاد والتعليم والقضاء والسياسة الداخلية والخارجية. عندها فقط نثبت للعالم أننا نلتحق بركب الأمم المتحضرة وننتقل من كوننا (رعية) إلى مرحلة (المواطنة) بكل ما تعنيه هذه الكلمة من معان. فالمواطنة ليست درساً نتلقاه على مقاعد الدراسة، أو شعاراً ننتبأكي على غياب تفعيله، إنما هو ممارسة لها

آلياتها ومؤسساتها التي تضمنها ونقرها، ولن نحصل عليها إلا عندما نقر أن ولي الأمر (يقصر) ويتماهى في التقصير، وعندما ننزع العصمة عنه، فانتقادنا له ومحاسبته ليس سباً أو تجريحاً أو براءة للذمة، بل حقاً مهماً لن تغفله الأجيال القادمة، حتى لو غاب عن أولويات الأجيال الحالية. والمسؤولية اليوم تقع على الجميع دون استثناء، إذ إن تبعات ثقافة الاستبداد تطال المرأة والرجل، الكبير والصغير، المثقف والأبوي، ولا ينجو منها سوى من أثر التيجُّج بها وترديدها على سامعينا وتلويث قضائنا بها.

عن القدس العربي ٢٠٠٨/٠٢/٢٦

بالأصح مراكز التضييل التي تستمد شرعيتها من مدى قدرتها على ترسيخ فقه الطاعة، ويقاس انجازها بعدد المتخرجين من الرعية المدجّنة تدجيناً كاملاً، والتي تصبح بدورها النواة الصلبة لترويض الأجيال القادمة. ولم تكتف السلطة السياسية بترويض الساحة المحلية، بل هي تحاول أن تحنكر الغضاء العربي الفسيح لتروج لثقافتها إقليمياً تحت غطاء الاخلاق والفضيلة، تماماً كما حصل عندما تبنت وزارات الاعلام العربي وثيقة الصمت المسماة وثيقة الاعلام، التي تقيد الغضائيات العربية وعمل الصحافة تحت ذريعة الحفاظ على الشرف العربي، وكأن هذه الغضائيات انتشرت دون تدخل السياسي ورغبته وأمواله.

وهنا فقط ربما نستطيع أن نجزم بأن (ولي الأمر ما قصر) عندما سخر جزءاً لا يستهان به من الثروة النفطية لاحتكار الغضاء حتى



أصبح يغص ويختنق من كرمه وهباته.. استطاع أن يعول ثقافة عدم التقصير لتتخرط فيها وفي مصطلحاتها شرائح كبيرة من المتلقين لهذه الثقافة المرتبطة بالاستبداد السياسي وأبجدياته ومصطلحاته الكثيرة، ومن أجل أن تغيب وتستوعب الجماهير العربية هذه الثقافة، كان لا بد أن تغلف وتسوق وكأنها دفاع عن الأخلاق. وهنا يربط المستبد بين السياسة والفضيلة، ولكن الجميع يعلم أن تسويق البضائع تحت شعارات الفضيلة إنما هي حملة اعلامية فاشلة، أفشلتها برامج الخلاعة والرقص والمجون الممولة من قبل المستبد ذاته، ومن قبل أبناء وأبنائه والمتنسبين إليه بالمصاهرة.

الأسوار والأبواب التاريخية للمدينة المنورة

عدنان الشريف

ارتبطت أبواب المدينة المنورة بالأسوار التي كانت قد أنشئت حولها، حيث أن الظروف السياسية والأمنية والعمرانية جعلت لها خلال عصور ماضية أكثر من سور. محمد بن إسحاق العدي، كان أول من بنى أول سور للمدينة سنة ٢٦٣هـ/٨٧٦م (١)، والسور الثاني أمر ببنائه الملك العادل نور الدين زنكي سنة ٥٧٨هـ/١١٨٢م، ليحيط بالأحياء التي نشأت آنذاك خارج السور القديم من الناحيتين الغربية والجنوبية (٢)، وفي عصر الشريف حسين بن علي، بني السور الثالث وكان يعرف بالسور الهاشمي (٣)، بينما ذكر في خارطة (روتر) باسم (السور الحسيني)، ويظهر فيها كحائط يمتد بإزاء الناحية الشمالية الشرقية للمدينة المنورة، ولم يكن يتصل بالسورين السابقين (٤).

شهدت هذه الأسوار أعمال ترميم وتجديد وإعادة بناء خلال فترات تاريخية مختلفة، ولا يستبعد أنها في أثناء ذلك قد تعرضت لبعض التوسعات أو التغيير في المساحات التي تحيط بها (٥)، كما أن كل واحد منها زود بعدد من الأبواب؛ يقول عنها المقدسي: (والمدينة هائلة الأبواب ولها أربعة أبواب) (٦)، ويقصد بذلك السور الأول أو ما اصطلاحاً المصادر على تسميته بالسور (الجواني) في حين عرف السور الثاني بالسور (البراني) (٧).

عندما زار ابن جبير المدينة المنورة أشار إلى وجود أربعة أبواب في سورها الأول (الجواني)، يقابل كل منها باب في السور الثاني (البراني) (٨)، بيد أن هذا يتنافى مع ما هو مثبت في المصادر والمراجع المختلفة التي تشير إلى أن السور الثاني كان يحيط بالناحيتين الغربية والجنوبية بالنسبة للسور الأول (٩)، ولا يعقل أن تتكون أبواب المدينة في هاتين الناحيتين فقط؛ بل كانت موزعة على جهات مختلفة من السور، كما هو مثبت في هذه الدراسة، وبالتالي من المرجح أن ابن جبير شاهد الأبواب المتقابلة في السورين، ولم يشاهد الأبواب الأخرى؛ فوقع في لبس وخطأ في التصور، تبعاً لذلك. أبواب السورين (البراني) و (الجواني) تزايد عددها عبر العصور المختلفة؛ إذ كانت في السور (الجواني) أربعة أبواب في زمن المقدسي (ت ٣٧٥هـ/٩٨٥م) وابن جبير (ت ٦١٤هـ/١٢١٧م)، وأضحت خمسة أبواب في العصر المملوكي (١٠) والعثماني (١١)، إلا أن عبد العزيز كعكي يشير إلى أنه كانت هناك تسعة أبواب في ذلك السور (١٢)، قبل هدم جميع الأسوار سنة ١٣٧٠هـ/١٩٥٠م (١٣). وفي هذا إشارة إلى وجود أربعة أبواب جديدة، وقد تكون أحدثت في حقبة متأخرة، لربط المدينة المنورة القديمة بالأحياء التي استجذبت خارجها، أو ربما كانت هذه الأبواب موجودة قبل ذلك، ولكن لصغرهما لم تأبه بذكرها المصادر التاريخية.

السور (البراني) كان في يادئ أمره يحتوي على أربعة أبواب، وبقيت إلى زمن علي بن موسى (ت ١٣٠٣هـ/١٨٨٥م) الذي ذكرها (١٤)، ثم جاء من بعده إبراهيم رفعت (آخر رحلة له للمدينة كانت سنة



أبواب المدينة كما رسمها إبراهيم رفعت باشا في رحلته الأولى إلى الحجاز عام ١٣١٨هـ/١٩٠٠م

١٣٢٥هـ/١٩٠٧م) الذي أضاف باباً خامساً (١٥). ويذكر عبدالعزيز كعكي ثلاثة أبواب أخرى (١٦)، وربما ينطبق عليها ما قيل عن الأبواب التي في السور (الجواني). السور الثالث والأخير لم يطل به الأمر حتى تشهد أبوابه تغيرات في عددها، وما يتوافر عنه من معلومات هو أنه كان يحتوي على أربعة أبواب (١٧). كانت هذه الأبواب تتوزع على أضلاع الأسوار بكيفيات مختلفة؛ ففي السور (الجواني) كانت الأبواب تتوزع وقت بنائه على النحو التالي:

القاسمية أو ما كان يعرف بباب الشونة ٥/ باب المصري، أو ما كان يعرف بباب السويقة. ٦/ باب الشامى الصغير. ٧/ باب الشامى الكبير. ٨/ باب بصرى أو بصره. ٩/ باب المجيدي (٣٤).

من خلال ما ذكره كعكي عن هذه الأبواب، يلاحظ أنه ذكر باب الشامى الصغير ضمن أبواب هذا السور، وقد سبق وتبين أنه من أبواب السور (البراني). وبذلك يكون قد أضاف ثلاثة أبواب جديدة للخمس السابقة، وكلها لم يحدد مواضعها على خرائط السور التي أوردها في كتابه (٣٥).

أما السور الثاني (البراني) والذي أنشئ ليحيط بضواحي المدينة الغربية والجنوبية، فإن أقدم ما يرد عن أبوابه في المصادر وصف ابن جبير، حيث ذكر أنه كانت به أربعة أبواب تناظر أربعة أخرى في السور (الجواني). وقد تبين أن ابن جبير قد جانب الصواب في هذا الوصف.

بعض مصادر المدينة المنورة في العصر العثماني تقدم وصفاً تفصيلياً لأبواب هذا السور، وهي كما وردت عند علي بن موسى على النحو التالي:

- باب العوالي من الشرق، ويقصد به هنا الجزء الشرقي من ضلع هذا



السور والذي كان يحيط بالضواحي الجنوبية.

- باب قباء، إلى الجنوب من الباب السابق، وكان يفتح على الناحية الجنوبية.

- باب العنبرية، وكان في الضلع الغربي للسور.

- باب الكومة، وكان في الناحية الشمالية (٣٦). ولا شك أن ذلك الباب هو الذي عُرف أيضاً بالباب الشامى الصغير، وقد سبقت الإشارة إليه. يضيف إبراهيم رفعت باشا للأبواب السابقة باباً خامساً في الناحية الشرقية، ذكر اسمه بصيغة التشكيك حيث قال عنه: (ولعل الثاني باب الكوفة) (٣٧)، مما يوحي بأنه لم يكن متأكداً من وجود ذلك الباب في السور (البراني).

عبد العزيز كعكي يذكر أنه لهذا السور سبعة أبواب، على النحو التالي: باب العوالي، باب قباء، باب المغيلة، باب العنبرية، باب السكة الحديد، باب البرايخ، باب الكومة (٣٨).

أي أنه أضاف ثلاثة أبواب أخرى، لعل حالها مثل حال سابقتها في السور (الجواني). كما أنه لم يوقعها على الخريطة التي أوردها عن هذا السور. آخر هذه الأبواب تلك التي أوردها عبد العزيز كعكي، وذكر أنها كانت تقع في السور الثالث للمدينة المنورة، وذكر بأنه يسمى

باب شرقي يؤدي إلى البقيع؛ باب شمالي يؤدي إلى شهداء أحد؛ باب في الناحية الشمالية الشرقية؛ باب غربي يؤدي إلى قباء جنوباً (١٨)، فربما كان قريباً من الناحية الجنوبية، هذه الأبواب هي التي وصفها المقدسي وأسماها: باب البقيع (شرقاً) وهو يواجه مقبرة البقيع، وباب الخندق، وربما كان يقع في الناحية الشمالية للمدينة المنورة حيث الخندق ومساجد الفتح (١٩)، وباب الثانية في شمال غربي السور حيث يواجه ثنية تعرف بثنية الوداع وتقع شمال غربي المدينة المنورة على طريق الشام (٢٠)؛ وباب جهينة (٢١) ويرجح أنه كان في الضلع الغربي لأسوار المدينة (٢٢). ويظهر أنه هذه الأبواب هي التي ذكرها ابن جبير وإن كان قد أطلق على بعضها أسماء أخرى (٢٣). وكذلك فعل السخاوي (ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٦ م) في (التحفة اللطيفة) (٢٤). وأضاف صالح لمعي باباً خامساً ذكر بأنه كان مسدوداً في تلك الحقبة، استناداً على وصف السهودي للمدينة في عصره (٢٥). وربما كان ذلك سبب إغفال السخاوي لذكره ضمن أبواب السور (الجواني).

أما النابلسي فإنه، عندما يصف الأبواب الأربعة، سألقة الذكر، يذكر بأن منها الباب الشامى الصغير، ويقول عنه: إنه (قبلي) (٢٦). والمؤكد أنه يقصد بذلك بيت المقدس القبلة الأولى للمسلمين، وليس الكعبة المشرفة، لأنه يقع إلى الشمال، كما يشير النابلسي بنفسه في ثنايا حديثه عن دخوله المدينة قادماً من الشام، فيذكر بأنه دخل من هذا الباب الذي كان مجاوراً لقلعة المدينة (٢٧)، والتي كانت تقع في الزاوية الشمالية الغربية من سور المدينة (٢٨). كما أن بعض المصادر ولوحات مصورة تاريخية تشير إلى أن هذا الباب كان موجوداً بالقرب من القلعة، وأنه كان من أبواب السور (البراني) (٢٩). يضاف إلى ما سبق أن إطلاق اسم الشامى عليه يشير إلى اتجاهه شمالاً حيث بلاد الشام. وقد جرت العادة في الحجاز، حتى في الوقت الحاضر، إطلاق اسم (شام) للإتجاه الشمالي و (يمن) للإتجاه الجنوبي.

مصادر العصر العثماني تصف توزيع أبواب هذا السور (الجواني) في العصر العثماني على النحو التالي:

- باب البقيع: وكان يعرف أيضاً بباب الجمعة، وكان يقع في الضلع الشرقي للسور (٣٠).

- باب المجيدي: في الضلع الشمالي من السور، وذكر إبراهيم رفعت بأنه (باب محدث) (٣١). ويقصد بذلك من ناحية بنائه حيث جدد عمارته السلطان عبد المجيد، عندما جدد عماره المسجد النبوي الشريف (٣٢).

- باب الشامى: وهذا الباب كان يقع في أقصى الناحية الغربية للضلع الشمالي بالقرب من قلعة المدينة المنورة.

- الباب الصغير: إلى الجنوب من الباب السابق، كان يقع على الضلع الغربي لسور المدينة.

- الباب المصري: إلى الجنوب من سابقه، كان موقعه في الضلع الغربي لسور المدينة (٣٣).

وكما سبق أن ورد، فإن عبد العزيز كعكي يشير إلى أنه كانت هناك تسعة أبواب في ذلك السور، على النحو التالي: ١/ باب البقيع ويعرف أيضاً بباب الجمعة. ٢/ باب الوسط ويذكر بأنه كان يقع عند مثلث السور. ٣/ باب الحمام أو ما كان يعرف بباب دروان. ٤/ باب

خال من الأبراج تتخلله فتحة وسطى معقودة، تكتنفها فتحتان أقل ارتفاعاً، ويلاحظ أنهما في بعض اللوحات المصورة تبدوان مفتوحتين تارةً ومسدودتين تارةً أخرى (٥٣).

شهدت هذه الأبواب أعمال ترميم وإعادة بناء في حقبة تاريخية مختلفة، كانت في بعض حالاتها مرتبطة بأعمال البناء والتجديد لأسوار المدينة. ومن أمثلة ذلك إعادة بناء السور (الجواني) سنة ٩٣٩هـ/ ١٥٢٢م، حيث تزامن مع إعادة بناء أبواب ذلك السور، فبني بعضها بالحجر المنحوت المذهب، وبعضها الآخر بالحجر الغشيم (٥٤). كما شهد السور بعد ذلك تجديدات في حقبة تاريخية مختلفة شملت بعض أبوابه، ودونت في نصوص تذكارية على لوحات عملت على بعض هذه الأبواب (٥٥).

السور (البراني) شمله إعادة البناء أيضاً، مثلما حدث في زمن سيطرة محمد علي باشا على الحجاز، بعد حروبه مع الدولة السعودية الأولى؛ حيث لم يبق منه سوى أبراج تحيط بالمنطقة، موزعة على مسافات متساوية؛ فأمر محمد علي باشا أن يبنى سور بين الأبراج أساسه من حجر إلى وجه الأرض وارتفاعه باللين وجعلوا فيه الأبواب (٥٦). وقد شهد ذلك السور وأبوابه تعميرات وتجديدات حدثت بعد ذلك (٥٧). تلك الأبواب أطلق عليها أسماء مختلفة تعكس في بعضها أسماء بعض الأماكن التي تفتح عليها هذه الأبواب، مثل باب البقيع لأنه يقع في مواجهة مقبرة البقيع ومنه ينفذ إليها (٥٨)، وباب قباء لأنه



باب الشامي الكبير

يؤدي إلى قباء وما جاورها (٥٩)، والباب الشامي لأنه يفتح إلى الشمال حيث بلاد الشام ومنه يدخل حجاج هذه البلاد (٦٠). وقد تحمل هذه الأبواب أسماء بعض الحكام الذين أمروا ببنائها وتجديد عمارتها، مثل الباب المجيدي الذي نسب للسلطان عبد المجيد الذي جده عندما جدد عمارة المسجد النبوي الشريف، فيما بين سنتي ١٢٦٧-١٢٧٧هـ/ ١٨٥٠-١٨٦٠م. وباب الحميدة نسبة للسلطان عبد الحميد الذي جدد عمارته سنة ١٣٠٥هـ/ ١٨٨٧م (٦٢).

الهوامش

(١) مصطفى، صالح لمعي، المدينة المنورة تطورها العمراني وتراثها المعماري، بيروت: دار النهضة العربية، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨١م، ص ١٣. وأنظر: طه، حاتم عمر، طبعة وفننا الرفيع، ط٢، المدينة المنورة: مكتبات الحلبي، د. ت، ص ٧٦.

(الهاشمي). ويرد هذا السور محدداً على خارطة عملها الرحالة روتر عام ١٣٤٤هـ/ ١٩٢٥م، وأطلق عليه اسم حائط الحسيني، كما سبق أن ذكر، ويظهر على مخطط هذا السور ثلاثة أبواب، أما الكعكي فيذكر أن له أربعة أبواب هي: باب الأبارية؛ باب الصدقة؛ باب التمار؛ وأخيراً باب الشهداء. ولم يحدد مواضع هذه الأبواب على هذا السور (٣٩).

في ضوء ما سبق يتضح أن هناك من أبواب المدينة ما هو قديم قدم أسوارها، مثل: باب البقيع الذي ذكرته المصادر في الحقبة التاريخية المختلفة (٤٠)، وباب الشامي الكبير، الذي من المؤكد أنه هو الباب الذي أسماه المقدسي بباب الثنية، لأنه يقع في موضع باب الشامي الكبير، بحسب ما ذكره المقدسي والمصادر اللاحقة عن موضع هذا الباب بالنسبة للسور الجواني (٤١).

من جانب آخر هناك أبواب أضيفت في مراحل تاريخية لاحقة، مثل تلك التي أوردتها عبدالعزيز كعكي، وقد سبق ذكرها. لبعض هذه الأبواب أهمية خاصة، فقد كان يعول عليها في حركة الدخول والخروج من المدينة، خاصة فيما يتعلق بالقوافل والمواكب الرسمية.

فياب المصري في السور (الجواني) وباب العنبرية الذي يقابله في السور (البراني) (عليهما العمل في دخول القوافل وخروجها) (٤٢). ومنهما تدخل المواكب الرسمية (٤٣). ويقول علي بن موسى عن باب العنبرية: (وهو أكثر الأبواب عملاً لدخول المتاجر والحجاج والزوار منه على الدوام ونزول موكب الحج المصري عنده بعساكره كل عام) (٤٤). ويقول عن باب المصري: (وهو أشهر أبواب السور الجواني ويعرف بباب المصري لأنه بين الأسواق، وهو على البلاط الأعظم) (٤٥) وكذلك كان الحال بالنسبة للباب الشامي الكبير. والذي يدخل منه ركب الحج الشامي (٤٦). وعليه يقع مدخل أحد الشوارع الرئيسية التي كانت تخترق المدينة المنورة (٤٧).

وهناك من الأبواب ما كان يؤدي إلى الأماكن المحيطة بالمدينة؛ فباب البقيع كان يؤدي إلى البقيع وما حوله (٤٨)، وباب الكومة منه يتوصل إلى (المساجد الأربعة الموضوعة بغربي جبل سلع عند غار بني حرام فيكون مروره منه ومنه إخراج الغنم للذبح، وإدخالها بعد نقل المجزرة من المحل القديم إلى خارج البلدة) (٤٩). كانت هذه الأبواب تغلق ليلاً، كما يشير بذلك النابلسي عند قدومه للمدينة المنورة، حيث كان وصولهم في الثلث الأخير من الليل فوجدوا الباب الشامي الكبير مغلقاً، فأنزلوا متاعهم بجوار الباب الشامي الصغير، وباتوا هناك خارج المدينة المنورة (٥٠).

التفاوت في أهمية هذه الأبواب كان له أثره على عمارتها، حيث كانت الرئيسة منها ذات كتل معمارية كبيرة ومداخلها مرتفعة، مثل باب العنبرية وباب الشامي الكبير وباب المصري (٥١). بينما كانت الأبواب الأقل أهمية صغيرة في مبانيها مثل باب الشامي الصغير وباب الحمام (ذروان) (٥٢).

وعلى الرغم من وجود فرق بين أحجام هذه الأبواب، فإنه في ضوء ما يتوافر عنها من لوحات مصورة، فإن معظمها كان على طراز واحد، بحيث تتكون كتلة الباب المعمارية من فتحة معقودة تقع ضمن حجر معقود يكتنفه برجان في شكل نصف دائرة. ولا يستثنى من ذلك سوى باب العنبرية، الذي تتكون كتلته المعمارية من مضلع



- (٣٥) المصدر السابق، ص ٣٨٤-٣٨٦.
- (٣٦) علي بن موسى، ص ٥٥.
- (٣٧) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١٣.
- (٣٨) (٣٩) عبدالعزيز كعكي، ص ٣٩١.
- (٤٠) المقدسي، ص ٨٢: ابن جبير ص ١٥٠: السخاوي، ج١، ص ١٥: ابن النابلسي، ج٣، ص ١١٦: علي بن موسى، ص ٦: إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١.
- (٤١) المقدسي، ص ٨٢: إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١.
- (٤٢) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١.
- (٤٣) صالح لمعي، ص ٢٠.
- (٤٤) (٤٥) (٤٦) علي بن موسى، ص ٨.
- (٤٧) صالح لمعي، ص ١٦-١٧، ٢٠.
- (٤٨) ابن بطوطة، محمد بن عبدالله، تحفة النظاري في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، المعروف برحلة ابن بطوطة، تحقيق محمد عبدالمنعم العريان، ط٢، ج١، بيروت: ١٩٩٢، ص ١٣٨.
- (٤٩) علي بن موسى، ص ٤٩.
- (٥٠) النابلسي، ج٣، ص ٨٨.
- (٥١) انظر اللوحات التي تصور هذه الأبواب. حاتم عمر طه، ص ٨٥: صالح لمعي، ص ٢٤: لوحة: ٦، ٧، ٢٦: لوحة: ٧: عبدالعزيز كعكي، ص ٣٩٣-٣٩٦، ٤٠١.
- (٥٢) عبدالعزيز كعكي، ص ٣٩٦، ٣٩٨.
- (٥٣) حاتم عمر طه، ص ٨٥: صالح لمعي، ص ٢٤، لوحة رقم ٦ و ٧ و ٢٦.
- لوحة رقم ٨: عبد العزيز كعكي، ص ٣٩٣-٣٩٦، ٣٩٧.
- (٥٤) خضر الرومي، ص ٨٥-٨٦: علي بن موسى، ص ٥٥: صالح لمعي، ص ١٨.
- (٥٥) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١-٤١٣.
- (٥٦) علي بن موسى، ص ٥٥.
- (٥٧) علي بن موسى، ص ٥٥: وإبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١٣.
- (٥٨) ابن بطوطة، ج١، ص ١٣٨.
- (٥٩) علي بن موسى، ص ٥.
- (٦٠) علي بن موسى، ص ٨.
- (٦١) علي بن موسى، ص ٧، ٤٨: ويلاحظ أنه في الكاتب ذكر تاريخين مختلفين وهما ما بين سنتي ١٢٦٦-١٢٧٧ هـ وهي الفترة التي جدد فيها السلطان عبد المجيد عمارة الحرم النبوي الشريف. وقد ثبتناه في المتن، انظر: هزاع الشهري، ص ٩٣.
- (٦٢) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١٣.

- (٢) رفعت، إبراهيم، مرآة الحرمين، ج١، القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، د.ت، ص ١١، ٤١٣: صالح لمعي، ص ١٥: حاتم طه، ص ٧٦-٧٧.
- (٣) كعكي، عبدالعزيز بن عبدالرحمن، المجموعة المصورة لأشهر معالم المدينة المنورة، ج٢، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٩، ص ٣٨٣: صالح لمعي، ص ٢٩.
- (٤) انظر خارطة روتر، شكل ١٣: صالح لمعي، ص ٢٩: وانظر فيما ذكره عن السور في الصفحة نفسها.
- (٥) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١٠-٤١٣، صالح لمعي، ص ١٣، ١٨-١٩: عبدالعزيز كعكي، ص ٣٨٣.
- (٦) المقدسي، محمد بن أحمد، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط٢ لندن: مطبعة بريل، ١٣٢٨ هـ/ ١٩٠٩ م، ص ٨٢.
- (٧) ابن موسى، علي، وصف المدينة المنورة، ضمن كتاب رسائل في تاريخ المدينة، نشر: حمد الجاسر، الرياض، دار اليمامة، د.ت، ص ٤٦، ٥٥.
- (٨) ابن جبير، محمد بن أحمد، رحلة ابن جبير، بيروت، د.ت، ص ١٥٠.
- (٩) علي بن موسى، ص ٥٥: إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١، ٤١٣: صالح لمعي، ص ١٥: حاتم طه، ص ٧٦-٧٧.
- (١٠) صالح لمعي، ص ١٧.
- (١١) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١.
- (١٢) عبد العزيز كعكي، ص ٣٨٣.
- (١٣) حاتم طه، ص ٧٧.
- (١٤) علي بن موسى، ص ٥٥.
- (١٥) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١٣.
- (١٦) (١٧) عبد العزيز كعكي، ص ٣٩١.
- (١٨) النابلسي، عبدالغني بن إسماعيل، الحقيقة والمجاز في رحلة بلاد الشام ومصر والحجاز، تحقيق رياض عبد الحميد مراد، ج٣، دمشق: ١٩٩٨ م، ص ١١٦.
- (١٩) صالح لمعي، ص ١٤.
- (٢٠) السموهوي، علي بن عبدالله، وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى، تحقيق وتقديم قاسم السامرائي، ج٣، لندن: ٢٠٠١ م، ص ٢٠٠.
- (٢١) المقدسي، ص ٨٢.
- (٢٢) صالح لمعي، ص ١٤.
- (٢٣) ابن جبير، ص ١٥٠.
- (٢٤) السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، إعداد: أسعد طرابزوني الحسني، ج١، د.م، د.ن، ١٩٧٩ م، ص ٥١.
- (٢٥) صالح لمعي، ص ١٧.
- (٢٦) (٢٧) النابلسي، ج٣، ص ١١٧.
- (٢٨) صالح لمعي، ص ١٨.
- (٢٩) الرومي الحنفي، محمد بن خضر، كتاب التحفة اللطيفة في عمارة المسجد النبوي وسور المدينة الشريفة، ضمن كتاب رسائل في تاريخ المدينة لحمد الجاسر، الرياض، د.ت، ص ٨٦: عبد العزيز كعكي، ص ٣٩٦.
- (٣٠) علي بن موسى، ص ٦: وإبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١.
- (٣١) إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١١.
- (٣٢) علي بن موسى، ص ٧، ٤٨: صالح لمعي، ص ٢٣: وهذه العمارة استغرقت أكثر من عشر سنوات، وامتدت بين سنتي ١٨٤٩ م ١٨٦٠ م - الشهري، محمد هزاع، المسجد النبوي الشريف في العصر العثماني ١٩٢٣ م/ ١٣٤٤ هـ، القاهرة: ٢٠٠٣، ص ٩٣.
- (٣٣) علي بن موسى، ص ٤٨: إبراهيم رفعت، ج١، ص ٤١٣: صالح لمعي، ص ٢٤.
- (٣٤) عبدالعزيز كعكي، ص ٣٩١.

استراتيجية استدعاء البوارج الغربية

سعود الفيصل يستدرج (كول) الى لبنان

محمد شمس

حسن فضل الله، النائب عن حزب الله في البرلمان اللبناني قال في تصريح لوكالة رويترز بأن (الخطوة الأميركية تهدد استقرار لبنان والمنطقة وهي محاولة لاشعال التوتر، وأن الإدارة الأميركية استعملت سياسة إرسال البوارج لدعم حلفائها في لبنان من قبل، ولكن تلك التجربة فشلت).

إرسال البوارج الحربية الأميركية الى الشواطئ اللبنانية تعود الى عام ١٩٨٣، حين فتحت البوارج البحرية الأميركية النار على الميليشيات المسلمة. وقد شمل الإنتقام تفجيراً إحتضارياً لجمع المارينز في بيروت ومقتل ٢٤٦ من القوات الأميركية، والتي

وذلك عضو في عائلة الأسد. العربية السعودية تسحب سفيرها من دمشق وتضغط من أجل عقد قمة عربية استثنائية لمناقشة الفراغ السياسي في لبنان بسبب عجز الأخيرة عن انتخاب رئيس جديد منذ نوفمبر الماضي، بحسب مسؤولين أميركيين. لم ينتخب البرلمان اللبناني رئيساً جديداً بسبب، حسب مصادر رايت، الجمود الطويل الذي يفرضه حزب الله المدعوم من سوريا وحلفائه المسيحيين ضد التحالف المحيط بالحكومة، والمدعوم من قبل الولايات المتحدة، والسعودية، وفرنسا. ناقش الرئيس بوش والملك عبد الله مسألة الجهد المشترك على سوريا خلال رحلة الرئيس الأمريكي الى الرياض، في يناير الماضي، وزير الخارجية السعودية سعود الفيصل ناقش لاحقاً التفاصيل في البيت الأبيض في زيارته في الخامس عشر من فبراير، وحضر اللقاء بوش، ونائب الرئيس تشيني، ووزير الخارجية كونداليزا رايس، ومستشار الأمن القومي جون هبالي، بحسب مسؤولين أميركيين وعرب.

وأدى الاقتراح إلى نقاش جدي داخل إدارة بوش، والتي سحبت خطتها من حلفائها الأوروبيين والعرب، بحسب المسؤولين. وبحسب مسؤول كبير في إدارة بوش رفض الكشف عن إسمه بسبب الدبلوماسية الحساسة (من المحتمل أن يرى السوريون ذلك في سياق التدابير التي تقوم بها من أجل إحباط سلوكهم غير المساعد في لبنان). الأدميرال مايكل مولين، رئيس مدراء الطاقم قال بأن يوايس إس كول، مدمرة الصواريخ الموجبة، وبارجتين أخريين ستبقان في شرق البحر الأبيض المتوسط لبعض الوقت. وأضاف (إنها ترسل إشارة بأننا حاضرون، وإننا سنكون على مقربة، وأن ذلك جزء هام جداً دأمن العالم).

ولكن رئيس الوزراء اللبناني فؤاد السنيورة قال بأن حكومته لم تطلب حضوراً بحرياً أميركياً على شواطئها، وطلب من السفيرة ميتشيل سيسون توضيحاً لنوايا الولايات المتحدة.

وكان حضور ثلاث بوارج حربية أميركية قد فجر غضباً وشكوكاً في الإعلام اللبناني حول الخطة الأميركية بعيدة المدى، بالرغم من أن الإدارة الأميركية قالت بأن البوارج تبعد نحو ٢٠ ميلاً من الساحل اللبناني، أي ١٢ ميلاً بعيداً عن حدود المياه الإقليمية اللبنانية.

لبنان المكشوف أمنياً وسياسياً على الخارج، بات يلعب وظيفة مزدوجة، فهو مكشوف على الخارج، والخارج مكشوف فيه أيضاً، بحيث أصبح كل الخارج المتورط فيه أمام امتحان النوايا، والتزوعات، والأجندات. فقد تجد، على سبيل المثال، من هو في الخارج ديمقراطياً زعماً يصبح ديكتاتورياً في لبنان، مثل إدارة بوش بكل رموزها وكذلك حكومات أوروبية عدة، فتدافع عن خيار النصف زائداً واحداً للانتخاب رئيس للجمهورية، وترفض تقاسم السلطة بين الموالاة والمعارضة، بل تتجاوز على تقاليد السياسة اللبنانية بما فيها اختيار المرشح الماروني الأكثر تقيلاً وسط الطائفة المارونية من جهة ثانية، قد تجد من هو في الخارج ديكتاتورياً فعلياً يتحوّل إلى ناطق بإسم الديمقراطية وحكم القانون مثل السعودية ومصر، فيتحدث مسؤولون كبار في البلدين عن ضرورة احترام التمثيل النيابي، والدستور، والإرادة الشعبية، وكل ذلك لتدعيم فريق السلطة. من هذه النقطة الافتراقية تنسج رواية وصول البارجة (كول) الى الشواطئ اللبنانية، لترسيخ الاستبداد الديمقراطي الأميركي السعودي.

وقد نشرت صحيفة (واشنطن بوست) في الأول من مارس مقالاً للكاتبة الصحافية المشهورة روبن رايت بعنوان: (الجهد الأميركي - السعودي يهدف لإنهاء التدخل السوري في لبنان). وبلغت العنوان إلى أمر مقبر للسخرية، فلم يعد خافياً أن الطرفين الأميركي والسعودي ضالعان بصورة مباشرة في الشأن اللبناني، بل يكاد أن يكونا، بعد خروج القوات السورية من لبنان عام ٢٠٠٥، البلدين الأكثر إختراقاً للمجال السياسي اللبناني، إما بصورة مباشرة أو عبر حلفائهم.

كتبت رايت: بدأت الولايات المتحدة والعربية السعودية حملة مشتركة للضغط على سوريا لإنهاء تدخلها للسخرية في لبنان، وتشمل الحملة إرسال الولايات المتحدة للبارجة الحربية يوايس إس كول وبارجتين حربييتين أخريين الى الساحل اللبناني، وكل ذلك بحسب مصادر أميركية وعربية. وتضيف: أن الخطوات العسكرية والاقتصادية والدبلوماسية الجديدة تشمل أعمالاً قاسية أخذتها إدارة بوش ضد نظام الرئيس بشار الأسد، مثل الأمر التنفيذي الرئاسي الأخير والذي يسمح بغرض عقوبات ضد مسؤولين سوريين ضالعين في الشأن اللبناني



البارجة كول: دور عسكري

أدت في نهاية المطاف الى انسحاب المارينز. يقول بلال صعب من مركز سابان التابع لمعهد بروكينز أن دبلوماسية القوة العسكرية في لبنان لم ولن تنجح أبداً، وإذا كان هناك من سبيل واحد لكيلا تساع حلفائك، فذلك هو الأفضل.

ويشكك بعض خبراء الشرق الأوسط، وكذلك الحلفاء الأوروبيين والعرب بأن الجهد الأميركي - السعودي سيكون له أثر على دمشق. ويقول إميل الحكيم من مركز هنري إل. ستيمنسون، وهي مجموعة تفكير دفاعية (النظام السوري يلعب على عامل الوقت، وأن أسباباً ستضطر الإدارة الجديدة للتخلص من سياسة العزلة الحالية).

ليست وهماً، بل حقائق مزة

العلاقات السعودية الإسرائيلية

محمد شمس

قد يثير العنوان تساؤلاً أولياً: هل هناك علاقات سعودية إسرائيلية أصلاً؟ أم أن الموضوع يتعلق بإشاعات تبيثها وسائل الإعلام، خاصة الإسرائيلية منها؟ ثم إذا كانت هناك علاقات من نوع ما، فما هي حدودها؟ وما هي أهدافها من الجانب السعودي؟ ولماذا السعودية في الأصل بحاجة إلى علاقة مع إسرائيل وهي تعلم أنها (علاقة محرمة) خاصة من بلد يحتضن مقدسات المسلمين، قد تعود بالضرر الكبير - ظاهرياً - على نظام الحكم السعودي نفسه؟ هل العلاقة مع إسرائيل (ضارة) فعلاً لآل سعود؟ لماذا إذن تمتليء المنتديات السعودية (خاصة السلفية: موقع الساحات مثلاً، والمخترق من المباحث السعودية) بدعوات لإقامة علاقات مع إسرائيل والتفرغ لحرب إيران وحزب الله وسوريا على قاعدة طائفية، باعتبار هذه الأطراف أكثر خطراً على (السعودية) وعلى (الإسلام) من إسرائيل نفسها؟



الصعودي: رسالة سعودية لإسرائيل

نضع الصورة كأقرب ما تكون أمام الواقع أمام القارئ، خاصة ونحن نتحدث عن علاقات بلد مثل السعودية مع إسرائيل. لقد كثرت الحديث عن علاقات سعودية إسرائيلية قوية خاصة بعد موقف السعودية من حرب تموز ٢٠٠٦م المضاد لحزب الله و (مغامرته) وكيف أن السعودية أوصلت إلى إسرائيل رأيها بضرورة مواصلة الحرب حتى (إنهاء قوة الحزب).. ثم جرى الحديث عن لقاء بين الأمير بندر - مستشار الأمن القومي السعودي - ورئيس وزراء إسرائيل أيهود أولمرت وذلك في ضيافة الملك عبدالله الثاني، ملك الأردن، إضافة إلى لقاءات أخرى بين السعوديين والإسرائيليين على مستوى المخابرات. وهي لقاءات لم ينتفها أولمرت بشكل قطعي في مؤتمر صحافي، بل أكدها بإشاراته وهو يبتسم بأنه نفى ما نقاه، وأنه يحق للصحافيين بأن لا يصدّقوا نفيه!

أصول العائلة المالكة

لكن موضوع ارتباط آل سعود باليهود كان ولازال مشار جدل عند شرائح من المواطنين السعوديين، فقد ظهر ميكراً (قبل نحو قرنين من الزمان) زعم بأن آل سعود ينتمون إلى جذر يهودي، وأن جذمهم الأعلى إسمه (مردخاي)، في حين يقول آل سعود أنه (مرخان) فيرد عليهم أولئك بأنه لا يوجد اسم كهذا استخدمته قبيلة من قبل. وجاء ناصر السعيد، المعارض التجدي من حائل والذي اختطفه آل سعود وقتلوه فيما

مما لا شك فيه أن الإعلام والسياسة الإسرائيليين يتوقان إلى تطبيع العلاقات مع السعودية والدول العربية والإسلامية عامة، وإيصال التطبيع إلى القاعدة الشعبية، ولذا فإن الصهاينة مدفوعين بأمرين: الحاجة إلى كتمان تلك العلاقات من جهة بغرض استمراريتها، والحاجة إلى الإعلان عن تلك العلاقات، فبالرغم من فوائد الإعلان النفسية التطبيعية والإخترافية للشخصية العربية، فإنه يمثل إضراراً باستمرار العلاقة مع تلك الدول العربية، كونه يجرحها ويظهرها بمظهر المتآمر. لهذا اعتادت الصحافة الإسرائيلية على تسريب بعض الأنباء عن العلاقات مع دول عربية عديدة، وفي كثير من الأحيان هي أخبار كاذبة، كما هو الحال مع سوريا مثلاً، فيما تقدم تلك الوسائل الإعلامية الإسرائيلية بعض المعلومات القليلة عن تواصل في العلاقات وتدعيمها بالنسبة لبلدان أخرى كالسعودية، مخفية في نفس الوقت ما تحت قمة الجبل من اتصالات وتعاون.

لهذا ليس كل ما ينشره الإسرائيليون صحيحاً، فكثير منه جزء من الحملة النفسية ضد الشعوب العربية. ولذا هناك حاجة ماسة للحفاظ على كثير من الأخبار الواردة، سواء تتعلق الأمر بسوريا أو السعودية أو إيران أو غيرها، عدا تلك الأخبار المؤكدة والواضحة والتي تجري في كثير من الأحيان في وضع (نصف علني) فليس كل ما يقوله الإسرائيليون دليلاً، إلا إذا جاء مع قرائن أخرى، وأدلة متوازنة. نقول هذا، حتى

يبدو في نهاية ١٩٧٩م في بيروت بالتآمر مع أطراف فلسطينية، جاء وركز هذا المدعى، وهو أن آل سعود من أصل يهودي، وحاول تأصيل الأمر من خلال الشعر الشعبي الذي ظهر ميكراً معبراً عن ذلك المدعى (شعر حمدان بن شويعر)، بل أنه زاد في الأمر وحاول وضع تصوّر لشكل اليهودي كعلامة مميزة وأنها تنطبق على آل سعود، مثل: طول الأنف، نافياً في نفس الوقت انتساب آل سعود لقرع (المصاليخ) من قبيلة عنزة.

في وقت مبكر، بدا أن الحرب العثمانية مع الوهابية قد ولدت انعماء النسب اليهودي لآل سعود، خاصة وأن محمد بن عبد الوهاب (زعيم الوهابية) لا يشك في انتمائه القبلي لتميم، ولكنه هو أيضاً اتهم بأنه من أصل يهودي، وأنه

مثل آل سعود من يهود الدومة، وغير ذلك. لكن يبدو أن التركيز اتجه فيما بعد لآل سعود، فهناك رغبة الدعايات كلها، غموض في النسب السعودي، خاصة وأن آل سعود جأؤوا بأشخاص ليرسموا لهم شجرة نسبهم، قرست شجرات عديدة كان بعضها في عهد الملك سعود. وفي عهد الملك فيصل، وهذا حقيقي، تم تشكيل لجنة من مستشاريه (المعروفين بالعصبة السورية) للبحث في نسب العائلة المالكة، وكان يلتقي بهم بين الفينة والأخرى، ثم فجأة توقف البحث، ولم ينشر شيء عن ذلك، فيما أفاد أحد المستشارين بأنهم توصلوا الى حقيقة أن النسب السعودي يتصل (باليهود).

وحتى لو صدق هذا، وهو اعتقاد قد يكون صحيحا، فإن الإسلام يجب ما قبله، ولكن الأفعال السعودية السياسية وغيرها ما برحت تعيد المواطنين الى التفتيش والبحث والإتهام لآل سعود بنسبهم اليهودي. ويمكن ملاحظة أنه منذ الصدام بين التيار العنفي الوهابي وآل سعود بعيد أحداث سبتمبر ٢٠١١، زاد الحديث عن الأمر وتكرر الإتهام هذه المرة من حلفاء النظام التجديدين الذين يهتمون بموضوع النسب القبلي ويميزون على أساسه، فنجد أنه غالبا ما يتكرر قول: إن آل سعود ذوو أصول يهودية، والدليل هو أفعالهم.

هل هناك علاقات سعودية إسرائيلية؟

من الصعب نفي الحجم الهائل والمستمر من الأخبار والتصريحات على مدار عقود طويلة، والتي تؤكد أن هناك تواصل بين السعودية وإسرائيل سياسياً واستخباراتياً واقتصادياً، الى حد خشيت الولايات المتحدة من انكشافه للرأي العام العربي. في وثيقة قدمت لكليتون بداية عهده تتعلق بالملك فهد (على الأرجح أنها كانت في عام ١٩٩٤) أعدها بشكل مشترك وزارة الخارجية الأميركية ولجنة الشؤون الخارجية في الكونغرس.. جاء توصيف العلاقة التي انطلقت على مدى واسعة بين إسرائيل والسعودية في عهد فهد، فنقول:

كما هو دارج في عدم إدراك آل سعود، فإن فهد فهم من حديث بينه وبين الرئيس الأسبق جورج بوش، بأن إقامة علاقات واضحة وقوية مع إسرائيل سيحقق الأمن في المنطقة. وقد نشر فهد أمن المنطقة بأنه يعني أمنه الشخصي. ولهذا السبب، ذهب بعيدا في إقامة علاقات إجتماعية مع إسرائيل على المستويين السياسي والعسكري. وبالرغم من المشاركة

السعودية في تمويل الدعم العسكري لإسرائيل خلال حرب العراق، في سبيل إبقائها خارج مجال العمل على أمل تفادي أي مواجهات مع الشعب العربي وإفشال أهداف قوات التحالف، والتي تمت بناء على إتفاقنا مع الملك شخصيا، فإنه لا يزال ينظر الى أن ذلك كمبدأ أساسي أو قانون من أجل السيطرة على سير المفاوضات العربية الإسرائيلية.

ولسوء الحظ هناك قوى في إسرائيل تستغل ذلك لمصالحها الخاصة، بما قد يهدد عملية السلام بصورة كاملة كما تهدد أمن السعودية، وخصوصاً في حال تسرب وثائق محددة عن علاقتها بها (أي بإسرائيل). ومن المحتمل جداً أن يتم ذلك بأيدي الإسرائيليين، في حال لم يستجيب النظام السعودي لمطالب محددة بالنسبة لإسرائيل. ويؤيد النظام السعودي إسرائيل بالخطط المالية والتسويق في إطار مشاريع مشتركة، سواء داخل أو خارج السوق الشرق أوسطية.

ومن خلال تبني موقف تقاربي مع منظمة التحرير على حساب منظمة حماس، فإن النظام السعودي يحاول أن يخفي علاقاته الحقيقية مع حماس (انظر الى رسالتنا الى سعود الفيصل وزير الخارجية أرقام: ٢٦، ١٠٥، ٤٠٣ بصورة خاصة).

إن هذه الخطوات السعودية الإسرائيلية غير المحسوبة تتسبب في مشاكل كثيرة بالنسبة لنا، ولن نقضي إلى علاقات أمنية صحيحة بين فهد وإسرائيل خارج سياق سياستنا. لقد أشرنا إلى ذلك بصورة واضحة لكل منهما. ولكن فهد يحاول أن يجد مبرراً، بمعنى أنه يريد هذه العلاقات مع إسرائيل كإستمرار للعمل المشترك في اليمن في الستينيات في ضوء تسارع الأحداث بين الحكومتين في اليمن.

بالأخذ مما قيل أعلاه بأن العلاقات السعودية الإسرائيلية قديمة، وأن التنسيق بينهما موجود منذ الستينيات الميلادية، أي منذ حرب اليمن (حسب الوثيقة) على الأقل. ففي تلك الفترة رأت السعودية وإسرائيل مصلحة مشتركة بينهما في إشغال عبدالناصر وإضعافه، وحين سقط في حرب ١٩٦٧م، لم يكن أحد فرحاً بذلك الهزيمة كفرح الأمراء السعوديين، فقد تخلصوا أخيراً من عنصر التهديد الأول لحكمهم. (حرب اليمن) ١٩٦٢-١٩٧٠، لم تكن بداية العلاقة، ولكن يمكن اعتبارها (بداية الإنطلاقة) في العلاقة بين إسرائيل والسعودية، فأول مرة يلتقي مسؤولو البلدين اتصالاً رسمياً عبر

جوليان إييري، عضو مجلس العموم البريطاني من المحافظين الحاقدين على مصر، وعبر الوزير دنكان ساندن. إييري ذكر في كتابه: (الصراع على اليمن) بأنه أخبر الملك فيصل بأن نجاح عبدالناصر في اليمن يمثل خطراً على الإحتياطيات النفطية وينذر بالشبح، ولذا على جميع الأطراف مقاومته، وقال بأنه هو الذي اقترح على فيصل جعل اليمن مملكة لعبدالنصر كما تستنزفه في حرب أهلية، وهذا يتطلب تشكيل إطار سياسي لمواجهة الناصرية، من خلال إعطاء دور لإسرائيل وتخفيف العداء السعودي الهاشمي، وهو ما تم فعلاً.

ويقول إييري في كتابه بأن عدنان خاشقجي الذي أصبح مقرباً من فهد - بأنه كان قبل ذلك التاريخ على علاقة مع الإسرائيليين قبل أن تتوضح تماماً في السبعينيات والثمانينيات الميلادية، وأنه هو الذي وفر ميزانية لشراء أسلحة واستقدام مرتزقة إسرائيليين وبريطانيين وفرنسيين وبلجيكيين وجنوب أفريقيين تم إرسالهم لليمن لدعم وتسليح القبائل اليمنية الموالية للسعودية والملكيين والمناهضة لعبدالنصر. ولكي يتم التواصل بشكل مستمر، افتتح مكتب ارتباط سعودي - إسرائيلي في بيروت تحت غطاء تجاري.

الخبر العسكري الإسرائيلي هيرش غودفان، كتب للجورناليم بوست (١٢/١٠/١٩٨٨) أن تفاههما غير مكتوب أبرم بين إسرائيل

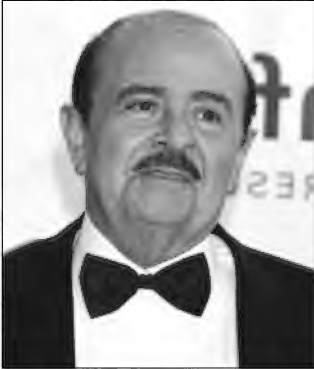


الشيخ: مبعوث فهد لإسرائيل

والسعودية في الفترة الواقعة بين النكسة وحرب أكتوبر ١٩٦٧-١٩٧٣، يتيح لإسرائيل التدخل مباشرة وبالنسبة عن أميركا والسعودية لصالح الأخيرة في حال قررت مصر التحرش بالسعودية المتخمة بالمال والمؤيدة من قبل الغرب.

ويرى باحثون إسرائيليون بأن إسرائيل أنقذت السعودية مرتين: الأولى في بداية الستينيات من

السعودية وإسرائيل تعتمدان في بقائهما على بعضهما البعض، لا من جهة ارتباطهما بالولايات المتحدة الأميركية فحسب، بل لأن آل سعود نظروا إلى المخاطر التي تهدد إسرائيل هي ذاتها التي تهدد حكمهم. في البداية كانت القومية العربية وعلى رأسها مصر، ثم ما سمي بالدول الراديكالية: سوريا والعراق وإلى حد ما



الجزائر، ثم إيران وسوريا وحزب الله وحماس. وبالتالي فإن ضرب هذه القوى وإضعافها يصب بصورة مباشرة في خدمة إسرائيل، والعكس صحيح أيضاً. إن وجود السعودية بسياساتها المعروفة يدعم إسرائيل. ليست هذه رؤية نرجسية، بل هي حقيقة تقرها الولايات المتحدة وخبرائها الإستراتيجيون: وكثيراً ما تردد قول معاكس: إن وجود إسرائيل يخدم السعودية، باعتبار إسرائيل تعمل ضد القوى الراديكالية. الوثيقة الأميركية التي أشرنا إليها بداية المقال تقول في هذا الشأن التالي:

تعتبر العربية السعودية الحجر الأساس في سياستها القومية والدولية. فقد كنا نعتقد دائماً بأن سياسة حماية إسرائيل وإبقائها قوية يمكن ترسيخها بوجود النظام السعودي الذي برز مؤخراً في المشهد العربي كقوة مؤثرة. كان مشروع عهد للتسوية مع إسرائيل نقطة البداية التي يمكن الإنطلاق منها لكسر جبهة الرفض العربية وتحقيق التسوية التي تقترب الآن من مرحلة الاستكمال. فبدون النظام السعودي والسياسة المصرية التي يتبناها الرئيس مبارك في القيام بخطوات عملية، لن يكون من الممكن تدمير العراق وإزالته من معادلة المنطقة [هذا الحديث قيل إسقاط نظام صدام حسين]. وترى الوثيقة أن:

حرب تباع لكل أوكع أبقر
ولكل أفأق شريد أربعة
وغدا وما أدراك لا يبقى لنا

دمع لنا يهيم وسن نقرعة
وحيث بدأت ثورة فلسطين الكبرى (١٩٣٦-١٩٣٩) كان القنصل الأكبر لإخمادها للملك عبدالعزيز. وهناك عدد كبير من الوثائق توضح الدور السعودي المتأمر نشر بعضها خير الدين الزركلي في كتابه (شبه الجزيرة العربية في عهد الملك عبد العزيز) كما تجد وثائق أخرى في كتاب د. كاملة، وأيضاً في كتب فلسطينية أخرى اعتنت بالوثائق البريطانية. قبل تلك الفترة بسنوات، عرض مستشار ابن سعود، الإنجليزي العميل جون فيلي على عبد العزيز التنازل عن فلسطين إغاية للهاشيمين من جهة، ومن أجل تحصيل بعض المال الذي يعاني من شحته، وأبلغه بعرض قدمه حايم وايزمان من أنه مستعد لدفع عشرين مليون دولار، على أن يتحمل الملك السعودي بعض اللاجئين الفلسطينيين، وكاد الملك أن يوافق لولا أن أحد مستشاريه (يقال أنه كان اللوزي فؤاد حمزة) حذره من أن ذلك سيؤدي إلى اهتزاز سلطته بين شعبه وقد تضيق بعض أسلاكه الشمالية المحاذية للأردن بسبب قراره، فتراجع.

ودلت الوثائق اللاحقة للانتفاضة الفلسطينية الكبرى، أن ابن سعود يتسق مع البريطانيين لإخماد أي توجه مقاوم للإنجليز، متجاهلاً حقيقة التهويد والإستيطان قبل أن تقوم إسرائيل، وكان الملك السعودي كما هو معروف يمنع الحجاج الفلسطينيين من تبليغ العالم الإسلامي بقضيتهم في موسم الحج، وكثيراً ما صادر مخبروه المنشورات والكتب التي يوزعها الحجاج وطم يكون مصيرها النار! ثم إن عبدالعزيز كان شديد الكره للحجاج أمين الحسيني، واستطاع فيما بعد أن يستقطب بعض رموز القيادة الفلسطينية لدعم شرعيته ومثله قبل الملك سعود، فجاء لخدمته - مثلاً - جمال الحسيني، وأحمد الشقيري أول رئيس لمنظمة التحرير الفلسطينية.

علاقات لاحقة: المفطرة في عهد فهد

بمقتل الملك فيصل، والذي يشير إلى يد لفهد في اغتياله، تصاعد حجم الاتصالات مع إسرائيل، ويعتبر عهد فهد عهد المفطرة في العلاقات معها، ذلك أن الحواجز الدينية والأخلاقية والسياسية قد رفعها فهد عن نفسه، ويمكن ملاحظة تلك السمة في معظم سياساته التي اتخذها طيلة حكمه. وقد أثبت عهد فهد، أن الدولتين:

خلال مساهمة إسرائيل في حرب اليمن ضد عبدالناصر، والثانية عام ١٩٦٧ حين قامت إسرائيل باحتلال سيناء وتكسير الجيش المصري. ويرى الباحث الكساندر بلاي بأن السعودية وإسرائيل أقامت علاقة حميمة واتصالات قوية أخذت طابع الإستمرارية بعد حرب اليمن وكان الهدف المشترك هو منع عبدالناصر من اختراق الجزيرة العربية عسكرياً. وأكد بلاي بأن السفير الإسرائيلي السابق في لندن بين عامي ١٩٦٥-١٩٧٠ أهارون يميز قد أبلغه بعمق العلاقة التي أقامها الملكان سعود و فيصل مع الإسرائيليين في مواجهة العدو المصري، وهو أمر أعاد تأكيده فرد هاليداي في كتابه: (الجزيرة العربية بلا سلاطين) حيث أشار إلى أن فيصل طلب من إسرائيل التدخل لحمايته من عبدالناصر، وأن الأخيرة شحنت كميات كبيرة من الأسلحة، مستخدمة طائرات بريطانية وألقيتها من الجو فوق مناطق نفوذ القبائل الداعمة للملكية اليمنية.

علاقات سابقة مع إسرائيل

السعوديون يتحدثون عن علاقات سعودية سابقة مع إسرائيل ومع الزعماء اليهود حتى قيل قيام الدولة اليهودية على أرض فلسطين، تشير إلى ذلك بعض الوثائق البريطانية التي نشرها د. تيسير كاملة في كتابه: وثائق فلسطين، الصراع السعودي الهاشمي. كان الصراع المرير بين الهاشيمين الذين طردوا من الحجاز وبين آل سعود قد سبب تنافساً فئمين له الزعامة على الشام، وكان الملك عبد العزيز يعد ابنه فيصل (ملكاً) على سوريا بدل الملك الهاشمي المطرود فيصل بن حسين الذي أعطى عرش العراق فيما بعد. الملك عبد الله، ملك الأردن حينها، كان على علاقة وثيقة باليهود وبالإنجليز على حد سواء. وكذلك فعل مثله الملك عبد العزيز آل سعود، الذي أرسل أبنائه بين القبيلة والأخرى. في منافسة مع الملك عبد الله - لتوثيق عرى العلاقة مع الإنجليز في فلسطين وقادتهم الصهاينة. وكان سعود (الملك فيما بعد) قد زار فلسطين والتقى المندوب السامي هناك، ثم عرج على لقاء الفلسطينيين. وفي حفل أقيم له في (عنبتا) تلقاه الشهيد عبدالرحيم محمود بقصيدة لا يخفى مغزاها، وكانت الزيارة قبل قيام إسرائيل بأكثر من ١٦ عاماً، قال فيها:

ياذا الأمير أمام عينك شاعر

ضمت على الشكوى المريرة أضلعة
المسجد الأقصى أجنت تزوره
ألم جئت من قبل الضياء دودة

النظام السعودي، منذ نشأته وبروزه في بداية القرن (الماضي). كان عنصراً هاماً في أيدينا لتحقيق وبسط مصالحنا السياسية والنظرية في مواجهة النفوذ البريطاني. وبعد نشأة إسرائيل وبروز تيارات فكرية قومية ورايكانية في المنطقة، أصبح النظام السعودي هاماً بدرجة كبيرة لقمع طموحات هذه القوى لأنها كانت تهدد أمن ومستقبل إسرائيل. ولكن النظام السعودي، وتحت تأثير الشخصية المهيمنة للملك فيصل، للتورط في نزاعات خطيرة مع الحركة القومية العربية. ولم تكن هذه الحركة شريرة بصورة كاملة. إن الطموح الذي كانت تسعى إلى تحقيقه. أي الحركة القومية. هو إقامة نظام عربي متماسك. وهو أمر لصالحنا، وفي حال حصوله ستمكن من احتواء أي خطر يهدد إسرائيل. (مرغف تقرير خاص حول القومية العربية رقم: ٥٨٣٣٠).

وعن سياسات فهد تقول بأن: (سياساته حيال العراق تتوافق مع مصالحنا ومصالح إسرائيل، رغم تحفظنا إزاء طرق تفكيره وقرضياته التي ينطلق منها).

المسألة واضحة إذن، بأن هناك عنصر مصالح مشترك، يلحظه الغربي الأمريكي، والإسرائيلي الصهيوني، والسعودي بطريقته الخاصة وإن كانت قاصرة. هناك دور وظيفي للنظام السعودي يشابه الدور الوظيفي الذي يؤديه الكيان الصهيوني، وعنصر (البقاء) يعتبر محركاً لدى الطرفين: بقاء الدولة الصهيونية، وبقاء آل سعود على رأس الدولة التي أقاموها بالتعاون مع البريطانيين بادئ الأمر. سئى أنه في عهد فهد تكرر الاتصالات وتتصاعد مع إسرائيل بشكل لافت غير معهود، وسئى أن فهد نفسه قد تأكد لديه أهمية (المصير المشترك) وهو شعور ينتاب النخبة النجدية العلمانية اليوم، فلكي تبقى الدولة السعودية لا بد من التفاهم مع إسرائيل مباشرة، ولا بد من التماطي مع اللوبي الصهيوني الأمريكي، ولا بد أيضاً تحمّل (الابتزاز) الإسرائيلي الذي يظهر بين الفينة والأخرى. فيما يلي (بعض) محطات العلاقة وتفصيلها حسبما جادت به الصحف المختلفة:

في ٨ يونيو ١٨٧٨م قالت صحيفة لوماتان الفرنسية أن وزير الدفاع الإسرائيلي حينها، عزرا وايزمن، التقى سراً بولي العهد السعودي (الملك فهد فيما بعد) أثناء زيارة الأخير لأسبانيا قام بها.

مجلة السايام الأميركية نشرت في

(١٤/٨/١٩٧٨م) تحت عنوان (معد إسرائيل في المغرب) نشرت خبراً يفيد بأن الملك الحسن الثاني المعروف بعلاقاته الوثيقة بإسرائيل، رتب لقاء بين الأمير فهد (ولي العهد) بإسحاق رابين. ولم توضح المجلة تفاصيل اللقاء أو الموضوعات التي تونقت.

الجورناليم بوست في ١٩٩٤/٦/٢٣ أجرت لقاءً بضابط مخابرات إسرائيلي (رافي سينون) حول كتابه (الفرص الكبرى المبددة) والذي أشار فيه إلى لقاءات إسرائيلية مع مسؤولين عرب. في ذلك اللقاء أكد ما نشره في كتابه بأن فهد حين كان ولياً للعهد أجرى اتصالات سرية مع إسرائيل للتوصل إلى تفاهم بين البلدين، وأنه أرسل مبعوثاً من قبله للقاء موشي ديان، وزير الخارجية الإسرائيلي. الصحيفة قالت أن المبعوث هو الصحافي الفلسطيني (ناصر الدين النشاشيبي) الذي قال في مقابلة مع الصحيفة نفسها أنه التقى بالكولونيل (سينون) في عام ١٩٧٦م، ثم قابل ولي العهد فهد الذي سلمه رسالة شفوية منه إلى دايان، وأضاف النشاشيبي بأن الإسرائيليين احتفوا به في القدس، وأنه التقى بعد ذلك التاريخ بستة أعوام أي في حدود ١٩٨٢م، وهو عام احتلال بيروت، وعام تولي فهد كرسي الحكم كملك، التقى

بشيمون بيريز في نيبوروك، وأنه استلم من الأخير رسالة إلى الملك فهد نقلها إليه ولم يعرف محتوياتها.

ألكساندر بلای، الباحث المعروف، كتب مقالاً في مجلة جيورناليم كوارترلي الفصلية، تحدث فيه عن عمليات بيع النفط السعودي لإسرائيل، وذكر أن ناقلات النفط تغادر الموانئ السعودية، وما إن تصل إلى عرض البحر حتى تزيف أوراقها وتحول حملتها إلى الموانئ الإسرائيلية.

في عام ١٩٧٦، حصل وزير الخارجية التونسي محمد المصمودي رسالة سعودية إلى إسرائيل. ويبدو أن التونسيين قد سبقوا السعوديين في توطيد

العلاقات مع إسرائيل، ولعل دعوة شارون لزيارة تونس عام ٢٠٠٥ تكشف عمق تلك العلاقات. وقالت مجلة (مخولام هزة) الإسرائيلية في ١٩٨٠/١٠/٢٦م، أن الرسالة السعودية تتضمن تعويضاً مالياً سعودياً بمليارات الدولارات لإسرائيل مقابل الإنسحاب من الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧م وقيام دولة

فلسطينية، على أن تعترف جميع الدول العربية بالدولة العبرية في المقابل وتطبيع العلاقة معها.

في عام ١٩٦٧، احتلت إسرائيل جزر صنافير وتيران في خليج العقبة، وهي الجزر التي كانت السعودية تجادل عبدالناصر بملكيته، فلما احتلت سكنت عن الأمر، كما احتلت إسرائيل في السنوات التالية ست جزر سعودية في البحر الأحمر، يعتقد أنها تحاذي المنطقة الجنوبية السعودية، وحتى الآن لم تطالب السعودية بها. في عام ١٩٨٠م، تدخلت إسرائيل عن معارضتها بيع أميركا للسعودية طائرات الأواكس، شريطة الحصول على كامل المعلومات التي توفرها تلك الطائرات، وفي العام التالي هاجمت إسرائيل المفاعل النووي العراقي مارة بالأجواء السعودية والأردن.

منذ بداية الثمانينيات تزايدت الخروقات الإسرائيلية للأجواء السعودية، التي أخذت بالتحقيق فوق قاعدة تبوك والحد الشمالية، وكانت تلقي بخزاناتها الإضافية الفارغة تحدياً. ولم تقم السعودية طيلة التاريخ حتى اليوم إلا بإعتراض مرة واحدة لدى الأمم المتحدة، كان ذلك عام ٢٠٠٥.

عام ١٩٨٢م، تبنت القمة العربية في فاس،



الجنين مغرب من أبلعك

مشروع الملك فهد للإسلام، الذي يعترف لأول مرة بإسرائيل، وقد سبق الإعلان ضغوط سعودية على سوريا والفلسطينيين، ومحاولات تسويقه في اتصالات عديدة بين مسؤولين سعوديين وإسرائيليين. عدنان خاشقجي قدم نسخة من المشروع قبل إقراره لضابط المخابرات يعقوب نمرودي الذي يقيم معه

إضافة إلى آل شويمر علاقات ذات صلة بتجارة السلاح، ونشاطات استخبارية.

- في عام ١٩٨٦، دبر بندر صفقة مع الصين للحصول على صواريخ بعيدة المدى، سميت حينئذ (رياح الشرق). كانت الصفقة موجهة



بندر وتركي - أحمد الأهدي

تحدثت عنه معظم وسائل الإعلام الغربية والإسرائيلية وعدد من وسائل الإعلام العربية، وذلك في منزل المليونير اليهودي تسفي شلوم في نيويورك. في ذلك اللقاء، تحدث بندر - وبدون تفويض الدول العربية المعنية - من أن تلك الدول ستلغي المقاطعة الاقتصادية وتوقف الانتفاضة الفلسطينية إذا

جمدت إسرائيل الإحتلال؛ وقال بندر بأنه يتحدث باعتباره ممثلاً للملك فهد، وأن السعودية (لا تعتبر نفسها طرفاً في النزاع الشرق الأوسطي) وأن دورها بمثابة (قابلة تعمل على توليد المسيرة السلمية) ويتحصر في إقناع الأطراف المختلفة بالسلام (سمسا).

وتمويل مشاريع اقتصادية بين إسرائيل والعرب. رئيس المؤتمر اليهودي العالمي، هنري سيغمان، الذي كان حاضراً لقاء بندر، قال بأنه هو (أي سيغمان) الذي اقترح على بندر عقد اللقاء، وأكد عقد اجتماعات كثيرة سابقة مع زعماء يهود خاصة خلال حرب الخليج الثانية (تحرير الكويت). وقالت شخصيات حضرت اللقاء لصحيفة معارف في ١٩/١١/١٩٩١، أن بندر قال بأن بلاده لا تعترض على سياسة إسرائيل لمواجهة العنف الفلسطيني، وأن بلاده تضعط على منظمة التحرير لتعترف بإسرائيل.

- ذكرت الصحافة الإسرائيلية، وبينها صحيفة (حداسوت) في ٢٠/٥/١٩٩١م، أن الأمير السعودي تركي بن عبد العزيز، شقيق الملك فهد، والذي اختار القاهرة كمغنى اختياري له، أرسل برقية لحزب جناح له في فندق بالقدس، ولكن الأمير تراجع عن الزيارة بعد تسرب خبرها.

- أشرف بندر في أكتوبر ١٩٩٢م على ترتيب زيارة قامت بها شخصيات يهودية أميركية وإسرائيلية إلى الرياض، حملت تلك الشخصيات جميعاً جوازات سفر غربية، وكان على رأس الوفد ديفيد كيمشي، الذي اشتهر بأن له علاقات واسعة مع الأمير بندر، وأصبح فيما بعد أحد كبار وزارة الخارجية الإسرائيلية.

- في ٢٨/٢/١٩٩٣، التقى رئيس اتحاد غرف التجارة الإسرائيلية داني جيرلمان مع وزير المالية السعودي محمد أبا الخيل في سويسرا، وذلك لمناقشة مستقبل العلاقات الاقتصادية المستقبلية بين البلدين.

- قالت أنباء صحفية نفاذاً عن مصادر أميركية وإسرائيلية أن رئيس الوزراء الإسرائيلي حينها إسحق رابين عقد اجتماعاً مع سعود الفيصل

لإيران، حيث لاتزال الحرب قائمة مع العراق. وقد سارع بندر - حسب نوسمي مايلو - كاتب سيرة بندر، إلى طمأنة الإسرائيليين بأن الصفقة ليست موجهة ضد إسرائيل، وتلقى وعداً من الإسرائيليين بأنهم لن يهاجموا تبوك.

- كشف النقاب مراراً على أن عدنان خاشقجي، رجل الأعمال السعودي، ورفيق فهد في دربه، ومستثمر أمواله، كان أحد أهم القنوات مع الإسرائيليين، إضافة إلى الأمير تركي الفيصل الذي كان يتولى رئاسة الاستخبارات العامة. وبالنسبة للخاشقجي الذي تضععت مكانته في الثمانينيات بسبب مشاكل قانونية في أوروبا أدت إلى حجز أمواله، فإنه كان على صداقة مع العديد من القيادات الإسرائيلية مثل شيمون بيريز. وكان كثير التردد على إسرائيل بطائرته الخاصة. ومشهور عن الخاشقجي أنه هو الذي حصل عرض تقديم مليارات من الدولارات للإسرائيليين مقابل رفع العلم السعودي على الأماكن الفلسطينية المقدسة، منافسة من السعوديين للتفوق الهاشمي قبل فك الارتباط بين الضفة والأردن. وكان شارون قد اعترف بهذا الأمر في لقاء مع الإذاعة الإسرائيلية في ٢٠/٢/١٩٨٨م.

- في عام ١٩٨٦م، رتب وزير الداخلية المغربي لقاء في المغرب بين شخصيتين إسرائيليتين مقربتين من شيمون بيريز، مع مبعوثين سعوديين. قيل أن الإسرائيليين سلموا السعوديين معلومات عن مخطط اغتيال أمراء من العائلة المالكة.

- في ١٨/١١/١٩٩٧، التقى السفير السعودي بندر بن عبدالعزيز مع زعماء الجالية الصهيونية في أميركا، في لقاء علني مكثوف

وزير الخارجية السعودي في الأسبوع الأخير من ديسمبر ١٩٩٣. ورجح أن الإجماع الذي دام نحو ثلاث ساعات قد تم في العاصمة الفرنسية، تلاه بأيام اجتماع آخر بين خمسة ضباط أمن سعوديين يتبعون الإستخبارات التي يرأسها الأمير تركي الفيصل وبين نظراء لهم من الإسرائيليين، وقد عقد الإجماع في العاصمة اليونانية.

عناق استراتيجي: مواجهة حزب الله

إذا كان مؤتمر مدريد ١٩٩١ يعد محطة فاصلة في العلاقات السعودية الإسرائيلية، كونها وفرت الغطاء الشرعي للاتصالات شبه العلنية بين البلدين، فإن حرب تموز ٢٠٠٦ أعطت زخماً أعظم للتواصل والتنسيق الإسرائيلي السعودي ضد المحور السوري. الإيراني إضافة إلى حزب الله وحماس. أي أن العلاقات السعودية الإسرائيلية صار لها هدفاً إقليمياً واضحاً، مدعوماً بغطاء أميركي غربي، ويشترك فيه مصر والأردن والسلطة الفلسطينية. ما يميز المرحلة هذه، هو إعادة رسم خارطة الأعداء والخصاء، فقد أسقطت عدواة إسرائيل، وهذا ما قاله الملك السعودي عبدالله في اجتماعه مع حماس قبيل توقيع اتفاق مكة ٢٠٠٧، والذي أشار فيه بدون لبس بأن: (عدوكم إيران)!

لم يعد الموضوع اليوم قضية فلسطين، بل قضية إيران، والغطاء: صراع سني شيعي، تخوضه السعودية نيابة عن العرب والمسلمين. أما الصراع الإسرائيلي العربي فمؤجل، لأن أهميته تضاعفت كثيراً، وحيداً لو حل بأي طريقة للتفرغ للعقد الأكبر!

يعبر عن هذه الإنطلاقة الجديدة في العلاقات، بل (العناق الإستراتيجي) الكاتب الصحافي سيمون هيرش في مقالته (إعادة التوجيه) في مجلة نيويورك ركر (٢٠٠٧/٣/٥) بقوله:

(إن التحول في السياسة دفع السعودية وإسرائيل إلى ما يشبه العناق الإستراتيجي الجديد، لا سيما أن كلا البلدين ينظر إلى إيران على أنها تهديد وجودي، وقد دخل الطرفان في محادثات مباشرة حيث يعتقد السعوديون أن استقراراً أوسع في إسرائيل وفلسطين سيعطي لإيران نفوذاً أقل في المنطقة، ومن ثم أصبح السعوديون أكثر تحذراً في المفاوضات العربية - الإسرائيلية. وخلال العام الماضي ٢٠٠٦، توصل السعوديون والإسرائيليون وإدارة بوش إلى سلسلة من الاتفاقات، غير الرسمية، حول توجيههم الإستراتيجي

الجديد، وقد شمل هذا الأمر عناصر أهمها: طمأنة إسرائيل إلى أن أمنها هو الأمر الأسسى، وأن واشنطن والسعودية والدول الخليجية الأخرى تشاركها قلقها حول إيران. ولقد بدأت الرياض اتصالاتها مع الإسرائيليين والجمعيات اليهودية المؤيدة للدولة الصهيونية في الولايات المتحدة منذ أكثر من عقد، وهو تقارب خطي بمباركة الإدارة الأمريكية على طول الخط، ولكنه لم يكن علنياً بل ظل مقتصرًا على القنوات الدبلوماسية المفتوحة بين الجهتين، وكان مهندس هذه القنوات الأمير بندر بن سلطان السفير السعودي الأسبق لدى واشنطن، الذي اعتبرت الصحف الإسرائيلية صلة الوصل بين الدولة الصهيونية وجيرانها.

وإذا كان مؤتمر مدريد انطلاقة متقدمة للقاءات سعودية إسرائيلية، ظهر فيها السفير السعودي في واشنطن بندر، ونائبه الذي يمثل يده السيمسي: عادل الجبير (السفير الحالي في واشنطن)، فإن الرجال لم يتفقدوا، فمفاصل الارتباطات مع إسرائيل يدبرها بشكل أساس بندر، ثم عادل الجبير، وتركي الفيصل، الذي رغم استقالته كسفير لازال فاعلاً في ذات الاتجاه. لقد كتب الكثير عن دور بندر بشأن اتفاق مدريد، وكيف أنه كان دائم التردد أيام أوصلو على السفير الإسرائيلي في واشنطن هكتيفو نيبار راماتي، وأيضاً كيف أن بندر كان يعمل أمام كل مازق يعترض المفاوضات الفلسطينية الإسرائيلية على أساس الضغط على الطرف الأضعف الفلسطيني للتنازل. أما السفير السعودي الحالي في واشنطن، عادل الجبير، فكان اليد الضاربة لبندر، ثم أصبح مستقلاً بعد أن صار سفيراً. فقيل نحو عام مثلاً، أي في مارس ٢٠٠٧، رتب ديفيد وولش، رئيس قسم الشرق الأوسط في الخارجية الأمريكية لقاءً بين الجبير وإفرايم سنيه، نائب وزير الدفاع الإسرائيلي السابق، وكان اللقاء قد تمّ قبيل انعقاد قمة الرياض التي أكدت من جديد على (المبادرة العربية للسلام) أي المبادرة السعودية التي سوفها توماس فريدمان الصحافي الأمريكي الصهيوني أثناء زيارته للرياض ولقائه بالملك عبدالله (كان ولياً للعهد).

وكان الجبير قد نظّم مرات عديدة زيارات لأعضاء كونغرس يهود للرياض ليقابلوا مسؤولين سعوديين، خاصة بعد هجمات ٩/١١/٢٠٠١، شملت إحداهما توماس فريدمان، اليهودي الذي شغل مدير مكتب الواشنطن بوست في إسرائيل لعشر سنوات،

وهناك أطلعه الملك عبدالله على مبادرته للسلام قبل أن يطلع عليها العرب المعنيين بالقضية ويوافقوا عليها في مؤتمر بيروت ٢٠٠٢.

وينظر الإسرائيليون - حسب صحافتهم - إلى الجبير بأنه كان منذ التسعينيات الميلادية الماضية على اتصال وتنسيق مع الجماعات الصهيونية في واشنطن بما فيها منظمة أيباك، وأنه أقام علاقات واسعة مع مسؤولين إسرائيليين كيوسي بيلين، الذي شغل منصب وزير العدل.

وبالرغم من تركه منصبه، فإن تركي الفيصل، لازال على علاقة وثيقة مع الإسرائيليين، وكان ظهوره في يناير ٢٠٠٧ في حفل استقبال أقامه ويليام داروف، مدير مكتب واشنطن للجمعيات اليهودية المتحدة، حدثاً غير مسبق.

أما بندر، فالأهم هو دوره فيما جرى بعد قيام حرب تموز ٢٠٠٦، فما أن انتهت الحرب التي ادان فيها آل سعود حزب الله (المغامر) وشجعوا إسرائيل على مواصلةتها، حتى التقى بندر بأيهود أولمرت في العاصمة الأردنية، في سبتمبر ٢٠٠٦، وهو أمر كتبت عنه الصحافة كثيراً،

وتحدثنا عنه مطولاً وتفصيلاً في أعداد سابقة من (الحجاز). ذلك اللقاء اعتبره السفير الإسرائيلي في واشنطن دانيال ايبالون، الأعلى مستوى في تاريخ العلاقات السعودية الإسرائيلية - حسب علمه.

كان ذلك اللقاء استفتاحاً للقاء جرى في نفس الشهر، وبالتحديد في ١٨ من سبتمبر ٢٠٠٦، حين استضاف الملك الأردني في قصره بالعقبة، وقدماً إسرائيلياً ترأسه رئيس الموساد صائير داغان، ومسؤولين آخرين: يوران تريويتز، وجادي شاماني، وهما مستشاران لدى أولمرت، فيما رافق بندر ثلاثة مساعدين من جهاز الاستخبارات السعودي، أما الملك الأردني فحضر بمعينة رئيس المخابرات الأردنية الجنرال محمد الذهبي، والسفير الأردني في تل أبيب علي العايد.

الأهداف والأرباح

اعتاد آل سعود التحالف مع الأقوياء لحماية ملكهم. تلك هي القاعدة. بدأت بهم من بريطانيا وانتهت بهم إلى إسرائيل. لقد تأكدوا بأنه لا يمكن التفريق بين أميركا وإسرائيل،

وبالتالي فإنه لا معنى لعداء الأخيرة، اللهم إلا إذا أرادوا منازعة الولايات المتحدة الأميركية حامية عرشهم.

لكن الملك قد لاحظ أنه بالإمكان الاستفادة من إسرائيل في صراعاته الإقليمية، وليس فقط كف شرّها عن السعودية، إن كانت هناك شُرور مضمرة، في حال قامت السعودية بدعم الحرب ضد إسرائيل. ومن هنا، رأى ملوك السعودية، أنه لا بدّ من التخلص من الملف الفلسطيني بأية وسيلة حتى يمكن لإسرائيل أن تستخدم كافة طاقاتها في الصراع الدائر بين (الأخبار) الموالين لأميركا، و (الأشرار) الذين يعادون إسرائيل.

والنفاق السعودي مسألة طبيعية، فهم لا يجرون تماساً على فتح علاقات علنية بالكامل مع إسرائيل ويقوموا علاقة دبلوماسية معها مثلما فعلت الأردن ومصر، وموريتانيا، فشرعية آل سعود قائمة داخلياً على الدين،



والدين الذي طوّعه آل سعود في قضايا أخرى، لم ينجحوا في تطويعه في هذا الموضوع، رغم فتاوى ابن باز المؤيدة للسلام مع الصهاينة. وفي الحقيقة فإن هناك دولا أقلّ تقيم علاقات شبه طبيعية ولكن بدون سفارات لذات السبب: الخوف من غضب الجمهور كما هو الحال مع النظام المغربي والتونسي والقطري وغيرهم. السعودية من الناحية النظرية ليست بحاجة إلى علاقة مع إسرائيل. وبإمكانها أن لا تقيم أية اتصالات، مع محافظة على مستوى العداء الذي لا يصل إلى دعم أعداء إسرائيل: سوريا، حزب الله، حماس، وكل الأطراف التي تقاوم الإحتلال. غير أن آل سعود يطمعون فيما هو أكبر، وهو استخدام إسرائيل في الصراع الإقليمي بعد تطبيع وضعها بين العرب، بل وحتى قبل ذلك، كما توضح في حرب تموز ٢٠٠٦. وهذا النوع من السياسة يعتبر (مغامرة) لو كان الوضع العربي الشعبي معاقب، ولو كان هناك قدر من الحريات العامة يعبر من خلالها الشارع العربي عن مكتوباته. لكن الأنظمة الديكتاتورية ترى في دعم إسرائيل بقاءً لها واستمراراً لسيطرتها. إنه الثمن الذي يدفعه الديكتاتوريون في الحكم.

وجوه حجازية

محمد بن سرور الصبّان (١٣١٦ - ١٣٩١هـ)

رائد الأدب الحديث في الحجاز، ومن كبار رجال المال والأعمال. ولد بالقنفذة، ثم انتقل في طفولته مع أسرته إلى جدة، والتحق بمدارسها، وكان والده يعمل في التجارة، فالتحق بمحل والده بمكة المكرمة بعد انتقال أسرته إليها.

وفي نهاية الحكم الهاشمي كان محمد بن سرور أحد الرجال البارزين، وهو الذي تولى إبلاغ الحسين قرار أعيان الحجاز بأن يتنازل عن ملك الحجاز، وحينما اكتمل احتلال عبدالعزيز للحجاز، تم تثبيت محمد سرور في وظيفة إدارية مرموقة في البلدية، وكانت مهمته عالية فقد تدرّج في المناصب القيادية حتى أصبح وزيراً للمالية والإقتصاد الوطني، ثم أصبح أميناً عاماً لرابطة العالم الإسلامي، وكان من أوائل المشتغلين بالأدب في هذه البلاد في عهدها الحديث، وهو أول من تولى إصدار أول كتاب أدبي، وأول من أسس مكتبة للطبع والنشر في البلاد، ورعى مالياً وإدارياً وأدبياً أولى الصحف في هذه البلاد وهي جريدة (صوت الحجاز) التي تحولت إلى (البلاد السعودية). ثم تغير إسمها إلى (البلاد). ولتبن شغلته المناصب القيادية عن النشاط الأدبي المباشر، فإنه برعايته

الخاصة لمعظم أقرانه ومن تلاهم من أدباء هذه البلاد ودعمه وتشجيعه لهم كان من أبرز من ساهموا في تنشيط العمل الأدبي تفكيراً وممارسة وتأليفاً ونشراً. توفي رحمه الله بمكة (١).

عبدالرؤوف الصبّان (١٣١٦ - ١٣٨٤هـ)

ولد بمكة المكرمة، وتلقى تعليمه الابتدائي فيها، ثم رحل إلى مصر فدرس بها وتخرج من دار العلوم، ويعتبر من أوائل المتعلمين الذين تلقوا دراسة منتظمة خارج البلاد في ذلك العهد. وحينما عاد إلى الحجاز كان ثائراً على بعض مظاهر الحياة الاجتماعية التي كانت سائدة آنذاك. عُيّن عضواً بمجلس الشورى، ثم مديراً عاماً للأوقاف فأميناً للعاصمة المقدسة. توفي رحمه الله ببلنات (٢).

محمود بن خليل بن حسين الصبّان المكي (... - كان حياً ١٣٦٤هـ)

ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، ثم رحل إلى

مصر وأقام بها نحو ثلاثة أشهر، ثم رجع إلى مكة واجتمع بمشايع أجلاء منهم السيد أحمد بن حسين العطاس وأخذ عنه وأجازه، كما أخذ من السيد حسين بن محمد الحبشي ولازمه وأجازه، وإيضاً من السيد سالم البار، والسيد علوي بن أحمد السقاف. وأخذ عنه السيد أبو بكر بن أحمد بن حسين بن محمد بن حسين الحبشي العلوي، وأجازه في جميع ما أجازه به مشايخه. توفي في مكة المكرمة، وذلك بتاريخ ٢٥/٣/١٣٦٤هـ (٣).

عبدالحسن بن يعقوب الصحاف (١٢٩١ - ١٣٥٠هـ)

شاعر عاش في بؤس. ولد في البحرين، وانتقل صغيراً مع والده إلى مكة المكرمة فنشأ وتعلم فيها ومدح بعض الملوك والأمراء وأرباب المناصب، ولقب بشاعر البلاط الهاشمي، وارتفعت شهرته، وله حماسة وغزل، وخلف مجموعة من نظمته. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٤).

(١) الساسي، عمر طيب. الموجز في تاريخ الأدب العربي السعودي، ص ٦١. وقبش، أحمد. تاريخ الشعر العربي الحديث، ص ٤٢٨. والمغربي، محمد علي. أعلام الحجاز، ج١، ص ٢٤١. والساسى، عبدالسلام، شعراء الحجاز في العصر الحديث، ص ٢١. والزركلي، خير الدين، الأعلام، ج١، ص ١٣٦. وكذلك الزركلي، شبه الجزيرة في عهد الملك عبدالعزيز، ص ٦٧٣. وإبن سلم، أحمد سعيد، موسوعة الأدباء والكتاب السعوديين، ج٢، ص ١٦٧. وفيه وفاته سنة ١٣٩٢هـ وأخيراً، معجم المؤلفين، ج١، الطبعة الثانية، ص ٨٩.

(٢) المغربي، محمد علي. أعلام الحجاز، ج١، ص ١٠٣. وانظر صحيفة البلاد، العدد ١٥١٦، في ١٣/٣/١٤٠٤هـ.

(٣) الحبشي، أبو بكر بن أحمد بن حسين، الدليل المشير، ج٢، ص ٥٩٥.

(٤) الزركلي، خير الدين، الأعلام، ج٤، ص ٢٩٦. أمين، بكري، شيخ الحركة الأدبية في المملكة العربية السعودية، ص ٣٧٧. وكذلك رفيع، عمر، مكة في القرن الرابع عشر الهجري، ص ٣٣٤. وأيضاً أمين، بكري، شيخ الأدب الحجازي الحديث، ج٣، ص ١٢١. والتهاني، أحمد خليفة، أم القرى ١٣٥٠/١١/٢٤هـ، الحامد، عبدالله، الشعر في الجزيرة العربية خلال قرنين، ص ٣٩٢.

المملكة المتجددة

ولي العهد، من أهم أدوات التجديد، وقد جدد الخزانة السعودية، بمعنى فرغها من محتواها، وملأها هواءً نقياً وطرّاً فوّاحاً يشم على مسافة عام.



ويقف على رأس المجددين من طبقة الفحول الأولى، سيدي صاحب السمو الملكي وزير الداخلية الأمير نايف، مخترع مزاين الأهل، ومزاين الصحة، ومزاين السلفية والوهابية، وهو حفظه الله لا يحب المناصب، ويؤمن بتولية الكفاءات وتجديد الدماء، ولذا فهو يفكر بالاستقالة

من منصبه حين يصل إلى كرسي الملك، ولن يحتفظ مثلما يفعل أخويه الملك وولي العهد بمناصيهما العسكرية. سيد الوهابية حيوي نشط، فهو مداوم فعلاً على تجديد دمه كلّ أسبوعين، حرصاً على أن لا يتأخر لتلا بهيت وجهه أمام الصحافة والكاميرات التلفزيونية. والمستقبل أمام هذا الأمير الذي يضرب بيد من حديد باسم الله والإسلام كل الأعداء، مفتوح جداً، خاصة وأنه لا يزيد في العمر عن ٧٩ عاماً، وهو لما يمضي سوى بعض الوقت في وزارة الداخلية، فقط ٣٣ عاماً، أي منذ ١٩٧٥ وحتى اليوم ٢٠٠٨م. ولا ننس هنا أن هناك الكثير من المعجبين بشخصيته، فالتجديد الحقيقي للدولة بدأ بوزارة الداخلية، التي تسيطر على العامة بوسائل وتقنيات علمية لا توجد في أي جهاز للدولة.



ومن شباب الطبقة القائدة المجددة لمجد آل سعود ودولتهم، سيدي صاحب السمو الملكي، أمير منطقة الرياض، الأمير سلمان بن عبدالعزيز، الذي تولى أمانة الرياض قبل ما يقرب من ستين عاماً فقط، ولا زال ثابتاً في موقعه كالجبل ما يهزّك ريح، وهو أهم الأبناء الشباب للملك المؤسس، إذ لا يزيد عمره عن ٧٤ عاماً.

إذا اجتمع البطارقة الأربعة الأموات ولكن لا يشعرون، وانضم إليهم مشعل وبدر وعبد الرحمن، وكلّ نافس صاحبه بحجم كرشه المغلى بالمسالح المذهبة، ويسود لحيته المصبوغة بأفخر الألوان السوداء المجددة للشباب، وبوجهه المنفتح من كثرة ما يكرع من أفخر أنواع (ماء الحياة) تكتشف من خلال الصورة فحسب أي مستقبل ينتظر مملكة آل سعود.

دولة ذاهبة بكل معنى الكلمة، لا تجديد ولا دماء حية، ولا عقول نظيفة، ولا علم ولا فهم.. مملكة تسير نحو حتفها.

كيف تطلبون الإصلاح والتجديد بهذه الوجوه المعتقة؟ وجوه وعقول تعيش القرون الوسطى، وتتعامل مع البلاد كمزرعة.

هذا الخادم ما مات إلا بعد أن أصبحت المملكة (رميماً) لقد حولها إلى عجوز تقارب الموت مثله، لقد أصبحت كسيحة مثله ولما تزل كذلك. أمضى الخادم ٢٣ عاماً ملكاً متوجاً (١٩٨٢-٢٠٠٥). وقبلها أمضى سبع سنوات ملكاً فعلياً غير متوج (١٩٧٥-١٩٨٢).



وقبلها أمضى ١٣ عاماً وزيراً للداخلية. وحين مات كان عمر الخادم، خادم الحرمين والشعب، نحو ٨٧ عاماً فقط أي أنه مات محتطاً، بعد أن حطّ الدولة معه!

أما هذا الشاب النضر، فعمره اليوم ٨٥ عاماً فقط. لكن لا تستعجلوا الحكم، فعقله يوزن جبل أحد وجبل ثور وجبال الهملايا جميعاً! لم يتولّ مناصب كثيرة، فهو كان ولا زال يتولى منصب رئيس الحرس الوطني طيلة ٤٦ عاماً فقط (١٩٦٢-٢٠٠٨) وقد عمل على تجديد الحرس كجوابة



لتجديد المملكة التي امتطى ملكها بالكاد! لا زال لدى هذا الشاب ما يعطيه للمملكة: تجديد وإصلاحاً كما يقولون. لا يحتاج هذا الملك الشاب جداً لوقت طويل حتى يتعلم الحكم بسرعة، فأمامه شوط طويل حتى يتعرف على أبعاديات القراءة، أما الكتابة فقد تركها لأكثر أجيال العائلة السعودية شبابة ووعياً. على يد هذا العملاق ستتحول المملكة إلى مزرعة للتقدم والرفاه والحرية والديمقراطية.

أما هذا الأمير الوسيم، الذي لن تجد شعرة ببضاء في لحيته ولو حاولت قرناً، فإنه من أولئك المخضرمين الذين لم يجد الدهر بمثلهم. حسبك أنه لا يوجد وزير دفاع في العالم معمر مثله، فهو وزير دفاع لمدة ٤٦ عاماً أيضاً، كصاحبه السابق الملك، حيث التنافس بينهما على تحطيم الأرقام القياسية. الأمير سلطان،



الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

القبة الخضراء فضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقيٌ مخترعٌ في صاحبه، قد بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطيقية، لكنه لا يلقى حقيقة أن المريض بالتطرف لا يخرب بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواطنين الآخرين غير الوهابيين، فساموع الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشتر عن الفعل الطائفي المتطرف،

معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سلمان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسر بعضهم أن مسجد القيثتين بضفاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في تلك المساجد كلها إلّا... هذا المسجد

عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فرح وذعر كما أصابهم نيا فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن عوي مآلكي الحسني، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز الديني: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم التجديدين الوهابيين من أن يفلت من بين أيديهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، ويتبقى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرانها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، والثذان من خلاتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضليل العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء تتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوته الدينية المتطرفة بزخم غير صادي لم يتألى لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضمونا إلى الأبد مادامت سياسات التجديدين النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة..

فالنظ ومنطقه قد تذهبان أيضا، بالرغم من الشعور المعالي فيه بالقوة الذي يبدية متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

(الدين والملك توأمان)

التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية القوية الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية سياسية منسجمة في منطقة نجد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات





أزياء حجازية